



په افغانستان کې د امنيتي سکتور حساب ورکول

۳	د دغه راپور په اړه
۴	د راپور په اړه
۴	میتودولوژي
۵	لنډیز
۹	۱. په افغانستان کې د امنیتي سکتور تنظیموونکي چوکاټ
۹	الف. شریعت او د طالبانو د مشر فرمانونه
۱۱	ب. د طالبانو د مشر او په افغانستان کې د برحاله لورپوړو چارواکو مکرر عامه ټینگارونه، او د افغانستان د ملي پراختیایي ستراتیژي
۱۳	پ. په فرمانونو او نورو داخلي لارښوونو کې د بندیزونو ځای پر ځای کول
۱۴	۲. د څارنې میکانیزمونه او پایلې یې
۱۴	الف. په برحاله د کورنیو چارو وزارت، د استخباراتو لوی ریاست او د زندانونو د چارو د سمون اداره کې تشکیلات او داخلي
۱۶	ب. هغه قضیې چې برحاله امنیتي پرسونل په کې دخپل وي
۱۸	پ. برحاله والیان
۱۹	ت. برحاله 'نظامي کمیسیون' او امنیتي او تصفیې کمیسیون
۲۰	ث. برحاله د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوی ریاست
۲۱	ج. برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د شکایتونو اوریدلو کمیسیون
۲۳	ج. برحاله د رئیس الوزراء دفتر
۲۳	چ. د طالبانو د مشر دفتر
۲۴	۳. قضایي څارنه - برحاله نظامي محکمې
۲۸	۴. پایلې
۳۰	۵. سپارښتنې
۳۱	الف. د برحاله امنیتي ادارو لپاره - د برحاله کورنیو چارو وزارت، د استخباراتو لوی ریاست، او د زندانونو د چارو د سمون د ادارې
۳۲	ب. نورو برحاله وزارتونو، برحاله ریاستونو، برحاله کمیسیونونو او برحاله سترې محکمې ته
۳۳	پ. نړیوالې ټولنې ته
۳۴	ضمیمه - د نړیوال قانون له مخې د تطبیق وړ مکلفیتونه
۳۴	الف. د ژوند، آزادۍ او امنیت حقونه، او د ناوړه چلند یا شکنجې ممنوعیت
۳۶	ب. د مؤثرو تحقیقاتو د ترسره کولو مکلفیت
۳۶	پ. د عدلي تعقیب او سزا ورکولو، او د عادلانه محاکمې د ډاډمنولو مکلفیتونه
۳۷	ت. د خسارې د جبران د برابرولو مکلفیت
۳۷	ث. مالوماتو ته د لاسرسی حق ته د درناوي او ډاډ مکلفیت
۳۸	ج. کلیدي طرز العملونه او میکانیزمونه چې مؤثرې حساب ورکونې ته وده ورکوي

د دغه راپور په اړه

په افغانستان کې د ملګرو ملتونو د مرستندويه پلاوي (يونااما) دغه راپور د امنيت شورا د ۲۸۲۲ (۲۰۲۶) او ۲۶۲۶ (۲۰۲۲) پرېکړه لیکونو له مخې د خپل ماموريت په چوکاټ کې چمتو کړی دی، ترڅو ځواب ورکونکې حکومتولي ته وده ورکړي، او د سياسي، امنيتي، بشري حقونو، ټولنيزو او اقتصادي تحولاتو څارنه، مستند کول، راپور ورکول ترسره او په اړه يې شننه وړاندې کړي او د اړتيا په صورت کې، مسؤوليت لرونکو ته د هغو بشري حقونو نړيوالو معيارونو تطبيق په اړه تخنیکي مشورې وړاندې کړي کومو ته چې دوي ملزم دي.^۱

«د قانون نافذوونکي چارواکي به د مسؤوليت له لورې کچې سره چې د هغوي مسلک يې ايجابوي، ټولنې ته د خدمت کولو او له ناقانونه کړنو څخه د ټولو خلکو د ساتنې له لارې پر دوي د قانون له مخې لازمه شوې دنده هر وخت ترسره کوي.»

- د قانون نافذوونکو چارواکو لپاره د چلند اصول، ۱ ماده، د عمومي اسامبلې ۱۶۹/۳۴ شمېره پرېکړه لیک.

«په ټوله کې، د قانون نافذوونکي ادارې به ټولنې ته ځواب ورکونکې وي.»

- د قانون نافذوونکو چارواکو لپاره د ملګرو ملتونو د چلند اصول، سريزه ۸ (الف) پاراګراف.

^۱ د امنيت شورا د ۲۶۲۶ (۲۰۲۲) پرېکړه لیک ۵ (ه) پاراګراف، د امنيت شورا د ۲۶۷۸ (۲۰۲۳)، ۲۷۲۷ (۲۰۲۴)، ۲۷۷۷ (۲۰۲۵) او ۲۸۱۸ (۲۰۲۶) پرېکړه لیکونو له مخې تمديد شوی دی.

د راپور په اړه

دغه راپور هغه گامونه په ډاگه کوي چې د ۲۰۲۱ کال له اگست راهیسې د افغانستان د برحاله چارواکو له خوا د حکومتولۍ د جوړولو او د داخلي او بهرنیو ادارو له لارې د برحاله امنیتي ادارو د څارنې په موخه ترسره شوي، خو د هغو کړنو په گډون چې د بشري حقونو سرغړونې رامنځ ته کوي د برحاله امنیتي ادارو له خوا د ناوړه چلند په وړاندې حساب ورکونې ته وده ورکړې. راپور د برحاله کورنیو چارو وزارت د برحاله پولیسو، د استخباراتو لوي ریاست، او د زندانونو د چارو د سمون ادارې (چې په گډه د برحاله امنیتي ادارو یا بنسټونو په نوم یادېږي) له خوا د خپلو کارکوونکو د ادعا شوي ناوړه چلند په اړه د حساب ورکونې پر هڅو تمرکز کوي.

دغه راپور په افغانستان کې د نافذ حقوقي چوکاټ، او همدارنګه د برحاله امنیتي ادارو دننه موجودو داخلي لارښوونو او طرز العملونو ته کتنه کوي چې کولی شي د حساب ورکونې د پیاوړتیا لامل شي، او د حساب ورکونې د هڅو په اړه د برحاله ادارو باندني مکتوبات او شفافیت ارزوي.^۲ سربېره پر دې، راپور هغه مهم بهرني میکانیزمونه چې د برحاله امنیتي پرسونل د ناوړه چلند په اړه د حساب ورکونې په برابرولو کې رول لري، او راپور شوې پایلې ارزوي. چېرې چې موجود وي، راپور د افغانانو لپاره د شکایت د میکانیزمونو یادونه کوي چې برحاله ادارو ته د هغه چلند په گډون چې ښايي د بشري حقونو سرغړونې تشکیل کړي د ادعا شوي ناوړه چلند خبر ورکړي.

راپور نه د شکایتونو میکانیزمونو ته لاسرسی او د ښځو په گډون د شکایت کوونکو پروسې او نه هم د شکایت کوونکو هغه تجربې څېړي چې د دغو میکانیزمونو له لارې د ناوړه چلند په راپور کولو کې ورسره مخ شوي. راپور د برحاله ادارو له خوا د برحاله امنیتي ځواکونو په اړه د ترلاسه شویو شکایتونو د کار د پایلو، د ترسره شویو تحقیقاتو، او پایلو په اړه د مالوماتو د شریکولو د نه لیاوالتیا له امله د دغو پروسو د فعالیت او مؤثریت نه ارزوي.

میتودولوژي

دغه راپور له برحاله امنیتي چارواکو سره د یوناما د دوامداره خبرو اترو، د حساب ورکونې او رویتیا په اړه د برحاله چارواکو د رسمي اعلانونو د څارنې، او د قربانیانو/ژغورل شویو کسانو په گډون له افرادو سره د اړیکو پر بنسټ جوړ شوی چې قضیې یې د یوناما د میتودولوژۍ له مخې د باور وړ ګڼل شوې دي. د خوندیتوب د دلایلو له امله، د ناوړه چلند اړوند قضیو ته په اشارو کې د پېښو ځای او نور پېژندونکي عوامل نه دي ذکر شوي، حتی په هغو مواردو کې هم چې اشخاصو یوناما ته اجازه ورکړې وه چې د هغوي بیانونه دې په عامه راپورونو کې له پېژندونکو مالوماتو سره خپاره کړي.

د ۲۰۲۴ او ۲۰۲۵ کلونو په اوږدو کې، د بشري حقونو د راپور شویو سرغړونو په اړه د برحاله چارواکو سره د یوناما د تعامل د یوې برخې په توګه، یوناما د کارکوونکو د جزایي تعقیب او مجازاتو په گډون د داخلي پروسو او هغو تدابیرو په اړه بحث کړی او مالومات یې غوښتلې چې برحاله امنیتي پرسونل ته د حساب ورکونې لپاره ترسره شوي. د یوناما له خوا د بشري حقونو د سرغړونو د شریکو شویو قضیو په اړه پر بحث کولو سربېره، برحاله چارواکو نور هغه موارد شریک کړل چېرې چې د راپورونو له مخې د هغوي کارمندان د شریعت له مخې د جرمونو په گډون د ناوړه چلند له امله مجازات شوي وو. یوناما همدارنګه له برحاله چارواکو سره د داخلي طرزالعملونو په گډون د تطبیق وړ مقرراتي چوکاټ په اړه د تعامل هڅه کړې خو نظم او حساب ورکونه لا پیاوړې شي.

برحاله ادارو له یوناما سره د خپلو موجوده داخلي طرز العملونو په اړه چې حساب ورکونه پیاوړې کوي، د همکارۍ په بېلابېلو کچو کې تعامل کړی دی. په هغو مواردو کې چې د تصویب شویو کړنلارو نسخې شریکې شوي، په راپور کې یې یادونه شوې ده. هېڅ یوې برحاله امنیتي ادارې په هغو قضیو کې چې د دوي پرسونل په کې ښکېل وو د ناوړه چلند د ترلاسه شویو یا خپرل شویو توروونو د عمومي شمیر یا ډول، یا د هغو قضیو د شمېر په اړه چې د تادیبي اقدام یا عدلي تعقیب او قضایي پایلو لامل شوي په اړه ارقام نه دي شریک کړي.

د برحاله ادارو له خوا د صادر شویو فرمانونو او لارښوونو چې په راپور کې یې حواله شوې، ټولې ژباړې غیر رسمي دي.

^۲ همدارنګه د بشري حقونو شورا هغه غوښتنې وګورئ چې د افغانستان د وضعیت په اړه د راپورونو د وړاندې کولو لپاره شوې دي، چې پکې د بشري حقونو د بنسټیز ملاتړ او ساتنې وضعیت، او همدارنګه د بشري حقونو د سرغړونو او تخطیو په اړه د حساب ورکونې ممکنه لارې او بهیرونه شامل دي. د بشري حقونو شورا د ۵۱/۲۰ او ۵۴/۱ پرېکړه لیکونو او د بشري حقونو لپاره د ملګرو ملتونو د عالي کمیشن د دفتر کلتیو راپورونو A/HRC/۵۴/۲۱ او A/HRC/۵۷/۲۲ ته مراجعه وکړئ.

له هغه وخته چې برحاله چارواکو د ۲۰۲۱ کال د اګست پر ۱۵ نېټه واک ترلاسه کړ، یوناما د حکومتولۍ، د قانون واکمنۍ، امنیت او بشري حقونو وضعیت په افغانستان کې څارلی دی. په دې کې د حکومتولۍ په جوړښتونو، داخلي قانون، د جزايي عدالت په نظام او د قربانيانو حقونو ته د درناوي په برخه کې تحولات شامل دي. یوناما همدارنګه د بشري حقونو څخه سرغړونې مستند او په اړه یې راپور ورکړی دی،^۲ او د ځانګړو قضیو په اړه یې له برحاله ادارو سره تعامل کړی دی. د یوناما راپورونو په دوامداره توګه د عامه مالوماتو د پام وړ نشتوالی روښانه کړی دی، په ځانګړي ډول د تحقیقاتو د وضعیت یا د هغو اقداماتو په اړه چې د بشري حقونو د سرغړونو د عاملینو د حساب ورکونې لپاره ترسره کېږي.

افغانستان لا اوس هم د نړیوال قانون چې په کې اووه اساسي نړیوال تړنونه شامل دي او افغان دولت یې غړی ګڼل کېږي، په رعایتولو پابند دی (ضمیمه وګورئ). د دغه قانون په موجب په رامنځ ته کېدونکو مکلفیتونو کې د نورو هغو په ګډون د بشري حقونو درناوی، ساتنه او مراعاتول، د افرادو د ژوند، آزادي او امنیت حقونو او د شکنجې او نورو ظالمانه، نا انساني یا له سپکاوې ډک چلند یا سزا ممنوعیت شامل دي. د افغانستان د دغو مکلفیتونو سره سم چې د تقنیني، اداري او نورو مناسبو تدابیرو د پلي کولو له لارې یې باید مراعات کړي، یوناما همدارنګه په منظم ډول له برحاله چارواکو سره د هغوي د داخلي طرزالعملونو او پروسو په اړه تعامل کړی، خو د نظم او حساب ورکونې مسایل حل کړي، او د هغوی د حساب ورکونې د هڅو د پایلو په اړه یې د لا زیات شفافیت غوښتنه کړې ده.

دی راپور موندلی چې د ۲۰۲۱ کال له اګست راهیسې، د برحاله چارواکو له خوا داسې تدابیر ترسره شوي چې د امنیتي ادارو پر فعالیتونو څارنه وکړي او د امنیتي پرسونل چلند تنظیم کړي. د راپور لومړۍ برخه د فرمانونو او مقرراتو، او بیانیدو د علي خپرولو په ګډون د لوړو مقاماتو هغو اقداماتو په اړه مفصل مالومات وړاندې کوي چې د وزارتونو د فعالیتونو او کارکردګۍ په کښو کتنو کې شفافیت او حساب ورکونې ته د «امارت» د ژمنتوب یادونه کوي. دا برخه همدارنګه د امنیتي ځواکونو د متوقع چلند او د ملي پراختیا ستراتیژۍ په اړه هغه مهالي مکاتبات څېړي، چې په راتلونکو کلونو کې د برحاله امنیتي بنسټونو د اصلاح او پیاوړي کولو تدابیر رانغاړي.

سربېره پر دې، برحاله چارواکو د څارنې یو شمېر هغه میکانیزمونه وړاندې کوي چې د افغانستان امنیتي ادارې تنظیموي. په هره امنیتي اداره کې د ځانګړو داخلي ریاستونو، او دغه راز نورې جلا ادارې چې په څارنه مامورې شوي دي. هره برحاله امنیتي اداره همدارنګه ریاستونه او آمريتونه لري چې په خپلو اړوندو توقیف ځایونو کې د وضعیت د څارنې دنده ترسره کوي، او داخلي امنیتي واحدونه یا ریاستونه لري چې د کارمندانو د چلند څارنې او څېړنې دنده لري.

یوناما له هرې برحاله امنیتي ادارې سره د دې تعامل هڅه کړې چې آیا داسې داخلي طرز العملونه چې کولی شي د پرسونل داخلي مدیریت پیاوړی کړي تصویب شوي یا نه. په دغه ډول طرزالعملونو کې راتلونکي هغه شامل دي: د چلند ځانګړي داخلي اصول، هغه مقررات چې عملياتي دندې په تفصیل سره بیانوي، په ځانګړي ډول د قوې یا وسلې د کارولو په اړه، چې د پېښو د اجباري داخلي راپور ورکولو او د پېښو د ثبت سیستمونو غوښتنه کوي؛ د واضح قوماندې جوړښتونو رامنځته کول چې د قوماندې مسوولیت په کې مدغم شوی وي؛ او د شکایتونو د ثبت او مدیریت، داخلي تحقیقاتو او تادیبي طرزالعملونو مؤثر طرز العملونه، چې وکولای شي د ناوړه چلند د بیا پېښېدونکو موضوعاتو د داخلي تحلیل لپاره زمینه برابره کړي او له خلکو سره شفافیت زیات کړي.

په داسې حال کې چې هره برحاله امنیتي اداره د داخلي طرزالعملونو په اړه د بحث لپاره چمتو وه، یوازې د کورنیو چارو وزارت د هغو طرز العملونو په ګډون چې په ولایتونو او ولسوالیو امنیتیه قوماندانیو کې د پولیسو چارې تنظیموي، د ځینو هغو کاپي ګانې شریکې کړې. که څه هم یوناما خبره ده چې نورې برحاله امنیتي ادارې هم ورته طرزالعملونه لري، خو زیاتره یې نه دي شریکې شوي. له همدې امله یوناما نشي کولی دا و ارزوي چې دغه داخلي طرزالعملونه تر کومه حده د قانون پلي کولو،

^۲ په دې کې له محاکمې پرته اعدامونه، خپلسري نیونې او توقیفونه، د قوې له حده زیاته کارونه، شکنجه او ناوړه چلند، ظالمانه او له سپکاوې ډک چلند او/یا سزاګانې، او جبري ورکېدنې شاملې دي. د دغو موضوعاتو په اړه په لاندې انټرنېټ پاڼه د یوناما راپورونه وګورئ: «په افغانستان کې بشري حقونه»، ۱۵ اګست ۲۰۲۱ – ۱۵ جون ۲۰۲۲، (کابل، جولای ۲۰۲۲)؛ «بډنې سزا او د اعدام سزا په افغانستان کې» (کابل، ۲۰۲۳)؛ «د سولې د ټینګښت پر وړاندې یو خنډ: په افغانستان کې د پخوانیو دولتي چارواکو او د پخوانیو امنیتي ځواکونو د غرو پر وړاندې د بشري حقونو سرغړونې: ۱۵ اګست ۲۰۲۱ – ۳۰ جون ۲۰۲۳» (کابل، ۲۰۲۳)؛ «په افغانستان کې له بنديانو سره چلند – د بشري حقونو درناوی: د باور د رامنځته کولو یو عامل» (کابل، سپټمبر ۲۰۲۳)؛ «د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت اخلاقي څارنه» (کابل، جولای ۲۰۲۴)؛ «په افغانستان کې د رسنیو آزادي» (کابل، نومبر ۲۰۲۴)؛ «هیڅ خوندي پناه نشته: هغو کسانو ته د بشري حقونو ګواښونه چې په غیرارادي ډول افغانستان ته ستانه شوي دي» (کابل، جولای ۲۰۲۵). وګورئ: <https://unama.unmissions.org/en/unama-human-rights-monitoring-and-reporting>.

حساب ورکونې او اغېزمنې څارنې لپاره له نړيوالو معيارونو او نورمونو يا له غوره کړنو سره په سمون کې دي، لکه په عملياتي پوليسي دندو کې د جنسيت حساسې تگلارې يا شکايتونو او داخلي تحقيقاتو ته رسيدگي.

راپور دغه راز برحاله نورې هغه ادارې په ډاگه کوي چې د برحاله امنيتي پرسونل د جرمونو او نورو ناوړه چلندونو د تحقيقاتو او په اړه يې د اقدام کولو صلاحيت لري، دغه اقدامات کېدای شي تاديبي، منځگړيتوب، يا د عدلي تعقيب لپاره د قضيو راجع کول وي، خو د قربانيانو د ښکېلتيا د درجې په گډون د هرې ادارې د طرز العملونو په اړه شفافيت محدود دی.

په دې کې هغه ادارې هم شاملې دي چې د پخواني جمهوري نظام پر مهال موجودې وې او لا هم ساتل شوې دي، او داسې ښکاري چې د تحقيقاتو د پيلولو واک يې لا هم خوندي پاتې دی، لکه د برحاله واليانو او د برحاله لومړي وزير دفترونه. همدارنگه، په دې کې دغه راز ارگانونه هم شامل دي چې نوي تاسيس شوي او د فرمانونو د تطبيق د څارنې يا د قربانيانو د شکايتونو ته د رسيدگي دنده لري، لکه د برحاله امنيتي او تصفيوي کمېسيون چې د ۲۰۲۱ کال په ډسمبر کې جوړ شوی؛ برحاله د فرمانونو او حکمونو د تعقيب او نظارت لوی رياست چې د ۲۰۲۳ کال په مارچ کې رامنځته شوی؛ او د برحاله امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د شکايتونو د اورېدو کمېسيون چې د ۲۰۲۳ کال په نومبر کې جوړ شوی. سربېره پر دې، د طالبانو د مشر دفتر، او همدارنگه برحاله ستره محکمه او د هغې برحاله نظامي محکمې هم په دې برخه کې مهم او اساسي رول لري.

د هغو ادارو تعدد او کثرت چې د برحاله امنيتي پرسونل د جرمونو د څېړنې او ناوړه چلند ته د رسيدگي صلاحيت لري، د نظم، حساب ورکونې او معافيت ته د رسيدگي د ډاډمنولو ژمنتوب په ډاگه کوي. خو د ټولو برحاله ادارو له لوري د تحقيقاتو د پايلو په اړه مکاتبات او شفافيت محدود او کم دی. کله چې د ممکنه سرغړونو په گډون د ناوړه چلند د حل په موخه د ترسره شويو اقداماتو په اړه خبر ورکول کېږي، ډېری وختونه عمومي وي او په اړه يې کم جزئيات په ډاگه شوي وي. دغه کار د کارکردگي په کليو ارزونو کې د برحاله وياند هغه متکررې بيانيې تضعيفوي چې د شفافيت او حساب ورکونې اصولو ته د «امارات» کلکې ژمنې تائيدوي.

د برحاله امنيتي ادارو په اړه، يوناما هغه قضيه مستند کړي دي چې په کې هرې برحاله امنيتي ادارې د خپل پرسونل له خوا د ترسره شويو سرغړونو په اړه د شکايتونو په ځواب کې اقدامات کړي دي، چې په کې نيونې، څېړنې، او برحاله نظامي محکمو ته د قضيو راجع کول شامل دي.^۴ له دې سره سره، برحاله امنيتي ادارو په رسنيو کې د راپور شويو لوړې کچې د يو شمېر پېښو ته د رسيدگي په اړه په منظم او علني ډول مالومات نه دي خپاره کړي، او نه يې هم په منظم ډول د هغو اقداماتو په اړه مالومات شريک کړي چې د خپل امنيتي پرسونل د حساب ورکونې لپاره يې ترسره کړي دي؛ د بېلگې په توگه، د پرانيستل شويو قضيو د شمېر، د داخلي تحقيقاتو د پايلو، يا د ترسره شويو تاديبي اقداماتو په اړه د مالوماتو دوره يي خپرول.

په ورته ډول، د اجرائيه قوې د نورو باندنيو څارنيزو ميکانيزمونو له ډلې چې درې يې په مشخص ډول د حساب ورکونې د پياوړتيا لپاره گمارل شوي دي يوازې دوه هغه يې چې برحاله امنيتي او تصفيي کميسيون او برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د شکايتونو اورېدنې کميسيون دی، وخت په وخت په رسنيو کې عمومي بيانيې خپرې کړې دي، سره له دې چې دغه څرگندونې تر ډېره د ترلاسه شويو او حل شويو شکايتونو د شمېر په اړه په راپور ورکولو پورې محدودې دي. برعکس، برحاله د فرمانونو او حکمونو د نظارت او تعقيب لوي رياست، چې د ټولو برحاله ادارو د څارنې دنده ورسپارل شوې ده، د جوړېدو راهيسې د هېڅ برحاله ادارې، که ملکي ده يا نظامي، په اړه د خپلې څارنې د پايلو مالومات په علني ډول نه دي خپاره کړي.

د برحاله سترې محکمې له خوا د خپلو برحاله نظامي محکمو د فعاليتونو په اړه يوازې محدود مالومات خپاره شوي دي. که څه هم برحاله ستره محکمه نږدې هره ورځ د عامو خلکو له خوا د ترسره شويو جرمونو د سزاو په اړه خبرتياوې خپروي چې په کې د بند سزاوې او بدني مجازات هم شامل دي، او ټينگار کوي چې دا سزاگانې د جرم د مخنيوي لپاره مهمې دي، خو د برحاله امنيتي پرسونل له خوا د ترسره شويو جرمونو د قضايي پايلو په اړه ورته شفافيت او عامه مالومات شتون نه لري، چې دغه کار د برحاله امنيتي پرسونل لپاره د سزاو د مخنيوي احتمالي اغېز کمزوری کوي. د خپلو کارکوونکو په اړه، د واکمنو چارواکو د سترې محکمې د ۲۰۲۳ کال د نومبر د ۸ نېټې يو متحدالمال د مالوماتو خپرول منع کوي، چې په کې «د دعوو شمېر او ډولونه چې له هغو څخه د بدنامۍ يا فساد استنباط کېدای شي»، د محکمې د قاضيانو د قضايي بې کفايتي په اړه ادعاوې،

^۴ يوناما د گڼو هغو قضيو د وروستيو پايلو څخه نه ده خبره چې په بيل کې يې د نيونې يا تحقيقاتو موارد ثبت او مستند کړي دي، او همدارنگه دومره سرچينې نه لري چې هره انفرادي قضيه تر قضايي نهايي فيصلې پورې وڅاري او تعقيب کړي.

او يا هم د هغو قضيو په اړه مالومات شامل دي چې «د محكمو د بدناملو» سبب گڼل كېږي، دا ټول هغه مالومات دي چې د عامه مصلحت په گټه دي او په قضايي نظام كې د تخلف او ناوړه چلند په اړه د شفافيت له زياتوالي سره مرسته كولاى شي.

يوناما د هغو گامونو هر كلى كوي چې د *برحاله* چارواكو له خوا د *برحاله* امنيتي پرسونل د څارنې او حساب وركونې د پياوړتيا لپاره اخيستل شوي دي، او د هغو مواردو يادونه كوي چېرې چې *برحاله* چارواكو د يوناما له خوا د بشري حقونو مستند شويو سرغړونو او هغو قضيو په اړه تعقيبي اقدامات كړي چې د *برحاله* چارواكو له خوا ورسره شريكې شوې وې. يوناما همدارنگه د هغو گڼ شمېر قضيو يادونه كوي چې د اشخاصو شكائيتونه په كې د راپورونو له مخې نه دي تعقيب شوي يا نه دي حل شوي، او دا چې ډېرى كسان د تهديد، غچ اخيستې، يا په موجوده ميكانيزمونو د باور د نشتون له امله *برحاله* چارواكو ته د ناوړه چلند يا سرغړونو د ادعاوو راپور نه وركوي. د ښځو لپاره دغه كار د محدودو فرصتونو له امله چې د ناوړه چلند په اړه ښځينه چارواكو ته شكائيتونه په داسې ډول وسپاري چې د دوى خوندیتوب تضمین كړی، لا پسې پيچلی كيږي.

سربېره پر دې، آن له دغو ميكانيزمونو سره، يوناما د خپلواكو ادارو د څارنې او راپور وركونې په چارو كې د لاسوهنې د ځينو مواردو په اړه خبره ده، لكه د نورو *برحاله* ادارو او دغه راز د هغوي د اړوندو رئيسانو له خوا پر *برحاله* لوي رياست، د هغه د تفتيش د پرسونل په گډون، د دې فشار چې كابل ته د ځينو موندنو په اړه راپور ور نه كړي. په ورته ډول په ځينو مواردو كې *برحاله* نظامي محكمو هم د *برحاله* امنيتي منسوبينو پر ضد د عريضو له منلو انكار كړی او شكائيت كوونكو ته سپارښتنه كېده چې د مجاهدينو پر ضد د دعوو د ثبت په موخه دې محكمو ته مراجعه نه كوي، چې دغه كار د معافيت له چاپيريال سره مرسته كوي.

كه څه هم د طالبانو مشر په مكرر ډول پر خلكو د شريعت د مخه نيونكې اغېز پر اهميت ټينگار كړی، خو تر اوسه پورې د *برحاله* امنيتي پرسونل په تړاو د دغې مخې نيونې اهميت له پامه غورځول شوی او په دې برخه كې محدود مكاتبات يا شفافيت شتون لري. د *برحاله* امنيتي پرسونل له خوا د سرغړونو په اړه د ترسره شويو تحقيقاتو او حساب وركونې په اړه د عامه مالوماتو نشتون، د خلكو پر وړاندې د شفافيت او حساب وركونې د اهميت په اړه د *برحاله* ادارو څرگندونې كمزورې كوي او د هغوي خپلې هڅې هم زيانمنوي، پر ځاى يې د معافيت تصور پياوړی كوي.

راتلونكې اقدامات

د ترلاسه شويو شكائيتونو شمېر او هغه قضيه چې قربانيان يې لا هم د حل په تمه دي، ښيي چې *برحاله* چارواكي په ټولو كچو كې كولى شي د *برحاله* پرسونل له خوا د جرمونو او ناوړه چلند په اړه د حساب وركونې د برابرولو لپاره لا زيات اقدامات ترسره كړي. په دې كې بايد د *برحاله* مشرتابه له خوا دوامداره او شفافه ژمنتيا موجوده وي چې په ټولو *برحاله* ادارو كې حساب وركونه په داسې ډول نهاده كړي چې د افغانستان په پنځه كلنې ملي پراختيايي ستراتيژۍ له ترسره شويو ژمنو سره په سمون كې وي.

د ملگرو ملتونو د امنيت شورا ۲۷۲۱ (۲۰۲۳) پرېكړه ليك د *برحاله* چارواكو سره د نړيوال تعامل مطلوب هدف داسې تعريف كړی دی: «يو داسې هېواد چې له ځان او خپلو گاونډيانو سره په سوله كې وي، په بشپړه توگه بېرته په نړيواله ټولنه كې مدغم شوی وي، او د افغان ولس د گټې لپاره خپلې نړيوالې ژمنې او مكلفيتونه پوره كړي». په راپور كې تشرېح شوې هڅې چې *برحاله* چارواكو د *برحاله* امنيتي پرسونل له خوا د هغه ناوړه چلند لپاره د حساب وركونې په پار ترسره كړی چې له بشري حقونو سرغړونې تشكيلوي، د لومړنيو گامونو په توگه ارزول كېدای شي چې د افغانستان د بېرته ادغام له بهير سره مرسته كوي په داسې حال كې چې نړيوال مكلفيتونه پوره كوي. څرنگه چې يې راپور روښانه او سپارښتنه كوي، *برحاله* چارواكي كولى شي له خپلو نړيوالو مكلفيتونو سره سم د حساب وركونې په لور نور كوتلي اقدامات ترسره كړي، چې به په موازي ډول په نړيواله ټولنه كې د افغانستان له مدغم كېدو سره مرسته وكړي او افغان وگړو ته گټه ورسوي.

په راپور كې د په گوته شويو ستونز د حل په پار، يوناما د امنيتي او نورو ادارو د رئيسانو په گډون د طالبانو *برحاله* مشرتابه ته راتلونكې سپارښتنې وړاندې كوي:

- هره *برحاله* امنيتي اداره بايد داخلي بياكتنه ترسره كړي خو و ارزوي چې آيا هغه حكمونه او طرز العملونه چې د *برحاله* چارواكو غړي د خپلو كړنو يا غفلتونو په مسؤول گڼلو كې مرسته كوي لا وار د مخه موجود دي او د قانون د تنفيذ په اړه د نړيوالو بشري حقونو او معيارونو سره په تطابق كې دي او د اړتيا په صورت

کې پې تعديل کړي. که چيرې طرز العملونه نه وي موجود، هره اداره بايد نوي داخلي طرز العملونه جوړ او تصويب کړي او د خپلو ټولو غړو ترمنځ يې د عملي کېدو او خپرېدو ډاډ ترلاسه کړي.

- هغه برحاله ادارې چې د څارنې ځانگړې نقشونه لري — په ځانگړي ډول برحاله امنيتي او تصفيي کميسيون، برحاله د فرمانونو او حکمونو د نظارت او تعقيب لوي رياست، برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د شکايتونو اورېدلو کميسيون، او برحاله ستره محکمه — بايد داسې اقدامات ترسره کړي چې د خپلو فعاليتونو د پايلو په اړه تفصيلي او کټگوري شوې احصائيوي مالومات خپاره کړي، د بيلگې په ډول دغه مالومات بايد د ترلاسه شويو شکايتونو د ډولونو، د خپرل شويو جرمونو او سرغړونو د کټگوريو، د مرتکبينو د نوعيت، او همدارنگه د برحاله امنيتي پرسونل پر ضد د ترسره شويو اجرااتو او پايلو په اړه مالومات راوښاري. دغه ادارې بايد داسې طرز العملونه جوړ کړي چې پر هغو کارمندانو چې د څارنې او تحقيقاتو چارې پر مخ وړي په چارو کې لاسوهنه يا فشار، يا د برحاله محکمو په گډون د شکايتونو په ترلاسه کولو او خپرلو کې د هغوي د کارمندانو پاتې راتلل وڅيړي او مجازات يې کړي.

۱. په افغانستان کې د امنیتي سکتور تنظیموونکي چوکاټ

۱. د ۲۰۲۱ کال د اګست پر ۱۵ نېټه د واک ترلاسه کولو راهیسې، *برحاله* چارواکو په افغانستان کې د خپل لیدلوري سره سم پر اسلامي بنسټ ولاړې حکومتولۍ د نظام تطبیقول جاري ساتلی. دا هڅې تر یوه بریده د فرمانونو او لارښوونو پر دوامداره صادلولو ولاړې دي، چې د *برحاله* ادارو او د هغوی د کارکوونکو دندې او فعالیتونه تنظیموي، په شمول د *برحاله* امنیتي ادارو چې ډېری کارمندان یې مجاهدین دي چې اوس پر امنیتي پرسونل بدل شوي د قانون د تطبیق، نظامي یا د بندیانو چارې پر مخ وړي.

۲. لکه څنګه چې په دې راپور کې بیان شوي، *برحاله* چارواکي په خپلو عامه بیانونو کې په دوامداره توګه پر یووالي، اطاعت او د شریعت پر بنسټ حکومتولۍ ټینګار کوي، په رسنیو کې په *برحاله* اداره کې د ښې حکومتولۍ په رامنځته کولو کې خپلې هڅې روښانه کوي او د خپلو *برحاله* ادارو د شفافیت لپاره مدافعه کوي، په ځانګړي ډول د حساب ورکونې د کلنیو پروګرامونو له لارې. ورته اصول د افغانستان د ملي پراختیا ستراتیژۍ کې چې د ۲۰۲۵ کال د اګست په میاشت کې اعلان شوې هم منعکس شوي، چې د دریو ستونزو: ښې حکومتولۍ، امنیت او عامه نظم، او ټولنیزې-اقتصادي پراختیا پر بنسټ یو پنځه کلن چوکاټ په ډاګه کوي. په ځانګړې توګه، ستراتیژي دا اړتیا مني چې «په هغو برخو کې پراخه پانګونه او د پام وړ هڅې ترسره شي لکه ... د نظامي پرسونل روزنه ... او د قانونیت او حساب ورکونې د کلتور نهادینه کول».

الف. شریعت او د طالبانو د مشر فرمانونه

۳. د ۲۰۲۱ کال په اګست کې د واک له ترلاسه کولو وروسته، *برحاله* چارواکو د ۲۰۲۱ کال په سپټمبر کې اساسي قانون وځنډاوه او د افغانستان د پخواني اسلامي جمهوریت د دورې د ټولو قوانینو د بیاکتني بهیر یې پیل کړ، خو له شریعت او افغان دودونو سره د هغوی تطابق وارزوي.^۵ دغه کار په پای کې په بشپړ ډول د ټولو پخوانیو قوانینو د لغوه کیدو لامل شو،^۶ چې په کې د ۲۰۰۹ کال د پولیسو قانون کوم چې د پولیسو صلاحیتونه او د قوې د کارونې په اړه اصول روښانه کړي، د ۲۰۱۸ کال جزا قانون چې قتل، جنسي تېری او د ژوند او ازادۍ پر ضد نور جرمونه یې جرم بللي، او د ۲۰۱۸ کال د شکنجې د منع قانون شامل دي.

۴. په موازي ډول، د طالبانو مشر او *برحاله* چارواکو په مکرر ډول په ډاګه کړي چې شریعت په افغانستان کې نافذ قانون دی او هغه ادعاوې یې رد کړې دي چې ګواکې د جمهوریت د دورې د قوانینو بیاکتني «قانوني تشه» رامنځته کړې ده.^۷ د طالبانو مشر قضايي ارګانونو ته لارښوونه کړې چې د سزاګانو په ګډون خپل فرمانونه د شریعت پر بنسټ صادر کړي؛ دغه لارښوونه د *برحاله* سترې محکمې د رئیس له خوا هم تکرار شوې ده.^۸ *برحاله* ستره محکمه د شرعي قوانینو تطبیق د امنیت، ثبات او پراختیا د تأمین او د بې عدالتۍ او بدمرغۍ د له منځه وړلو وسیله ګڼي.^۹ همدارنګه، د افغانستان ملي پراختیايي

^۵ ملګري ملتونه، د سرمشري راپور د افغانستان وضعیت او د نړیوالې سولې او امنیت لپاره یې اغېزې، ۲۸ جنوري ۲۰۲۲، ۶۷/۷۱/۶۶۷-S/۲۰۲۲/۶۴، ۶ پاراګراف وروسته دا بهیر د ۲۰۲۲ کال د اکتوبر د ۲۴ نېټې د ۹ ګڼې فرمان له لارې، چې د تقنیني اسنادو د مرحلو په اړه وو، لا روښانه شو. په دغه فرمان کې د څلور پړاوو ارزونې او تصویب بهیر تشریح شوی وو. د فرمان له مخې: هره *برحاله* اداره واک لري چې د خپلو چارو د تنظیم لپاره د «تقنیني اسنادو» لومړنۍ مسوده چمتو کړي. دغه مسوده به د علماوو، متخصصینو او تخنیکي کارکوونکو له یوې ډلې لخوا برابرېږي. *برحاله* عدلي وزارت مسودې ارزوي خو ډاډ ترلاسه کړي چې له شرعي اصولو سره سمون لري، له نورو *برحاله* ادارو د حقوقي متونو سره ټکر نه لري، او بیا لومړنۍ نه‌لې مسوده ترتیبوي. وروسته د تقنیني اسنادو د ارزونې خپلواک کمېسیون مسوده بیا کورې او اړین اصلاحات پکې راولي. له دې وروسته مسوده د تصویب لپاره د طالبانو مشر ته وړاندې کېږي. د لا زیاتو مالوماتو لپاره وګورئ: د یوناما راپور «له بندیانو سره د چلند راپور» سپټمبر ۲۰۲۳: ۲. ضمیمه د *برحاله* بهرنیو چارو وزارت ځواب، ۷۷ پاڼه، د تقنیني اقدامات تر سرلیک لاندې.

^۶ طلوع نیوز ۲۰۲۴ کال د اپرېل د ۱۲، ۱۸۸۲۷۱-afghanistan-tolonews.com. همدارنګه د افغانستان د قانون حاکمیت سازمان آنلاین، MOF ۸ - د هغې غونډې راپور وګورئ د ۲۰۲۳ کال د جنورۍ په ۱۰ د طالبانو د مشر لخوا یې مشرتوب ترسره شو، <https://arlo.online/legislation> (انګریزي، دري، پښتو) («د جمهوریت ټول قوانین او مقررات باطل او بې اعتباره دي، ځکه اسلام او شریعت هغوی لغوه کوي او آن د هغوی د لغوه کولو لپاره جلا فرمان ته هم اړتیا نشته»). د ۲۰۲۵ کال د اګست تر میاشتې پورې، د *برحاله* عدلي وزارت په ویبپاڼه کې، چې د ۱۹۶۴ کال راهیسې د افغانستان د قوانینو ټولګه پکې خپرېږي، ټول هغه حقوقي متون چې د ۲۰۲۱ کال د اګست له بدلونونو مخکې تصویب شوي وو د «لغوه شويو» په توګه ثبت شوي، په داسې حال کې چې هغه تقنیني اسناد چې وروسته د *برحاله* چارواکو له لوري صادر شوي دي، لکه فرمانونه، حکمونه، هدايات او نور تقنیني اقدامات، د «نافذو» اسنادو په توګه ښودل شوي دي. <http://laws.moj.gov.af/ShowLawPersian.aspx>.

^۷ د ۲۰۲۴ کال د مارچ په ۳۰، *برحاله* عدلي وزارت، <https://x.com/MojAfghanistan/status/۱۷۷۴۰۴۱۱۱۵۹۵۷۶۲۱۱۷۱?s=۲۰> اعلان وکړ چې «په افغانستان کې هېڅ قانوني تشه شتون نه لري، ځکه قرآن کریم، د حضرت محمد احادیث او حنفي فقه زموږ د قوانینو اصول او بنسټ دي.» همدارنګه، د ۲۰۲۴ کال د اپرېل په ۲۷ مه یې وویل: <https://x.com/MojAfghanistan/status/۱۷۸۴۰۷۸۰۶۲۵۲۸۷۲۹۲۱۰> («هغه کسان چې ادعا کوي په افغانستان کې قانوني تشه شته، ناپوه دي او باید په خپلو عقایدو له سره غور وکړي. وروسته، د ۲۰۲۵ کال د اګست په ۱۱ مه، د *برحاله* ادارې ویاند څرګنده کړه چې «د افغانستان په محکمو کې ټولې پرېکړې د اسلامي احکامو له مخې کېږي. موږ له قانوني تشې سره نه یو مخامخ، او زموږ قانون اسلامي شریعت دی.»).

^۸ د *برحاله* ادارې ویاند د ۲۰۲۲ کال د نومبر ۱۳ مه،

https://twitter.com/Zabehulah_M33/status/۱۵۹۱۸۲۶۶۵۰۳۳۰۶۵۲۱۶?s=۲۰&t=YY2NjaMG4NNs3oEBJr-yMw؛ *برحاله* ستره محکمه، ۹ اګست ۲۰۲۵، https://x.com/SupremeCourt_af/status/۱۹۵۴۲۰۹۹۴۴۴۳۵۳۸۰۵۸۲/photo/۱.

^۹ د *برحاله* سترې محکمې د ویاند څرګندونې، د ۲۰۲۴ کال د مارچ ۳۱، <https://tolonews.com/index.php/afghanistan-۱۸۸۰۸>.

ستراتیژي، چې د ۲۰۲۵ کال په اگست کې خپره شوه، ژمنه کوي چې په راتلونکو پنځو کلونو کې شریعت د هېواد د قوانینو د بنسټ او په ټولو کچو کې د پېرکړو د اساسي مرجع په توګه په بشپړ ډول نهادهینه شي.^{۱۰}

۵. د شریعت د تطبیق او د شریعت پر بنسټ د نویو قوانینو د جوړولو ترڅنګ،^{۱۱} د طالبانو مشر د ۲۰۲۱ کال په اگست د واک د ترلاسه کولو راهیسې او تر هغې وروسته ګڼ شمېر فرمانونه صادر کړي چې د برحاله امنیتي ادارو د پرسونل چلند تنظیموي. دغه فرمانونه د خلکو د خپلسرو نیونو او توقیفونو، شکنجې او ناوړه چلند، تیري او «سزاګانو»، او د پخواني جمهوري حکومت د چارواکو او د افغان ملي دفاعي او امنیتي ځواکونو د غړو لپاره د اعلان شوې عمومي بڅښنې د سرغړونو په ضد لارښوونه کوي.^{۱۲} د طالبانو د مشر په فرمانونو کې لاندې هغه شامل دي:

- د ۲۰۲۲ کال د جنوري ۱۷۵ شمېره فرمان چې د «بندیانو د نظام د سمون اړوند طرز العمل» تصویبوي. دغه فرمان د تحقیقاتو په ګډون د نیول کېدو له شپې څخه تر توقیف او تحقیق پورې له آزادۍ څخه د محروم شویو کسانو هر ډول شکنجه او ناوړه چلند منع کوي. طرز العمل هغه «چارواکي یا پرسونل» له دندې ګوښه یا مجازات کوي که چېرې یې له کوم بندي سره ناوړه چلند ترسره کړی وي.^{۱۳}

- د ۲۰۲۲ کال د مارچ ۲۹ شمېره فرمان چې د «کشف الحال لپاره د متهمینو د بندي کولو د صلاحیت او بند د مودې» په اړه صادر شوی چې امنیتي او استخباراتي ادارو ته د دې یادونه کوي چې «د توقیف پر مهال باید له هر ډول شکنجې ډډه وشي، ځکه یوازې محکمه د جزيي پېرکړو کولو صلاحیت لري [...]».^{۱۴}

- د ۲۰۲۲ کال د مارچ ۱۵ نېټې ۱۵۲۱ شمېره فرمان په هماغه ورځ صادر شو چې برحاله د استخباراتو لوی ریاست ته په شمالي ولایتونو کې د شکنجې د راپور شویو ادعاوو د ترلاسه کېدو خبر ورکړل شو، چې پکې په زور په خلکو د اوبو څښلو پېښې هم شاملې وې، چې د ادعاوو د ثابتیدو په صورت کې یې د عواقبو خبرداری ورکاوه.^{۱۵}

- د ۲۰۲۲ کال د نومبر ۱۲ شمېره فرمان چې د امنیتي او تصفيې د کمیسیون د جوړېدو په اړه دی^{۱۶}، صراحت لري چې د «امارت» هغه وسله وال چارواکي چې خلک ګواښي، شکنجه کوي یا ورته نورې کړنې ترسره کوي، له دندو به ګوښه او نظامي محکمې ته به معرفي شي.^{۱۷}

۶. یوناما له داسې هېڅ کوم فرمان یا لارښود څخه نه ده خبره چې د طالبانو د مشر له خوا خپور شوی وي او د برحاله امنیتي ادارو له خوا د وسلو په ګډون د قوې کارونه تنظیموي. په هر حال، د ۲۰۲۵ کال په اپرېل کې د عدليې وزارت اعلان وکړ چې د ۱۹۶ تقنیني اسنادو د شرعي ارزونې په لړ کې یې د «پولیسو قانون» هم ارزولی او د نورو «لوړو ارزونو» لپاره یې د تقنیني اسنادو د ارزونې خپلواک کمیسیون او بیا د طالبانو مشر ته سپارلی دی.^{۱۸} لا هم روښانه نه ده چې دغه متن د قوې

^{۱۰} د افغانستان ملي پراختیايي ستراتیژي، ۱۴۰۴-۱۴۰۸ کلونو (۲۰۲۵/۲۶ - ۲۰۲۹/۳۰) لپاره، د «ثبات او هوسایني پر لور» تر سرلیک لاندې (غیررسمي ژباړه).

د برحاله رئیس الوزراء د اقتصادي مرستیال دفتر، ۲۶ اگست ۲۰۲۵، <https://www.dpmea.gov.af/1404-English-News-89>.

^{۱۱} د طالبانو مشر د ۲۰۲۵ کال د مارچ په ۳۰ مه وویل: <https://www.youtube.com/watch?v=k-fBIWWwKdY> («... هر وزارت... باید له شریعت سره سم نوي قوانین جوړ کړي، نه دا چې [...] پخواني قوانین کاپي [...]، اصلاح او یا تعدیل یې کړي. ما د قوانینو ځینې مسودې بېرته استولې دي، ځکه چې هغه یوازې د پخوانیو قوانینو تعدیل شوې بڼې وې.»).

^{۱۲} سره له دې چې د برحاله چارواکو له لوري د اعلان شوې بېښې (عقوبې) د حدودو او ساحې په اړه کوم لیکلی وضاحت نه دی خپور شوی، خو عامه څرګندونو دا څرګندوله چې «عمومي عفوه» د پخوانیو دولتي چارواکو او د افغانستان د ملي دفاعي او امنیتي ځواکونو د غړو لپاره د خوندیتوب او مصونیت یوه پراخه تضمین ته اشاره کوي. د لا زیاتو مالوماتو لپاره د یوناما راپور «د سولې پر وړاندې یو خنډ: په افغانستان کې د پخوانیو دولتي چارواکو او د پخوانیو وسلوالو ځواکونو د غړو پر وړاندې د بشري حقونو سرغړونې» وګورئ.

^{۱۳} د ۱۷۵ ګڼې فرمان، ۳۳ ماده: «(امنیتي مسؤولین، د بندیانو محافظین او د محبسونو کارمندان د بندیانو د شکنجې، تعذیب، او تعزیر حق نه لري)»، ۳۴ ماده: «(مسؤولین دې بندیانو ته د تادیب او هغوي سره د چلند په مهال له افراط، تشدد او ناوړه سلوک څخه ډډه وکړي. له بندیانو د ناوړه سلوک له امله مسؤول او کارمند د سزا او حتی له دندې څخه د ګوښه کولو وړ ګڼل کېږي)»؛ ۳۵ ماده «(د متهم بندي د تحقیق په جریان کې وهل جواز نه لري، مجرم فقط د اړونده محکمې د حکم له مخې د سزا مستحق ګڼل شي)»؛ ۳۶ ماده «(د بند په موده کې به بندي ته نه کوم ډول تعذیب ورکول کېږي او نه به په زور او جبر اقرارونه ځینې اخیستل کېږي)».

^{۱۴} د ۲۹ شمېره فرمان، د کشف الحال لپاره د متهمینو د بندي کولو د صلاحیت او بندي د مودې په اړه فرمان، د ۲۰۲۲ کال د مارچ ۱۵ مه، هغه لارښوونې بیا تکرار کړې چې د ۲۰۲۱ کال د اگست له ۱۵ نېټې مخکې هم نافذې وې. همدارنګه، د ۲۰۲۰ کال د نومبر د ۲۰ مې نېټې د د محاکمو له فیصلې پرته د سزا ورکولو او بیا یې د عکاسي کولو د مخنیوي فرمان کې راغلي: «(هیڅوک اجازه نه لري چې د محکمې له حکم پرته څوک په لښتو، درو او کیبل ووهي او یا کوم بل ډول تعذیب ورکړي. مجاهدین چې کله څوک اسیران کړي، هغوي که سیاسي بندیان وي یا جنایي، د محکمې له پریکړې پرته د سزا ورکولو حق نه لري.)»

د بشري حقونو د نړیوالو معیارونو له مخې، هغه بدني سزاګانې چې د محکمې په حکم ترسره کېږي، لکه دوره وهل یا د بدن د غړو پرې کول، شکنجه او ناوړه چلند ګڼل کېږي او د شکنجې د مطلق او نه سلېدونکي ممنوعیت اعمالو په ډله کې راځي. د لا زیاتو مالوماتو لپاره د یوناما راپور «بدي سزا او د اعدام سزا» (۲۰۲۳) وګورئ.

^{۱۵} د استخباراتو لوی ریاست ته ۱۵۲۱ مه ګڼه فرمان، د ۲۰۲۲ کال د مارچ ۱۵ مه. همدارنګه د یوناما د «له بندیانو سره د چلند راپور» (سپټمبر ۲۰۲۳) ته مراجعه وکړئ، ضمیمه ۲، د برحاله بهرنیو چارو وزارت ځواب، ۷۰ مه پاڼه (د برحاله کورنیو چارو وزارت ځواب)، چې پکې د بندیانو د شکنجې او ناوړه چلند د مخنیوي په اړه اړوند مالومات وړاندې شوي دي.

^{۱۶} همدارنګه په انګلیسي ژبه کې د امنیتي «تصفیې» کمیسیون په نوم هم ژباړل شوی دی.

^{۱۷} د ۱۲ ګڼې فرمان، د امنیتي او تصفيې کمیسیون د جوړښت، دندو او صلاحیتونو په اړه، د ۲۰۲۲ کال د نومبر ۲۲ مه، ۹ مه ماده.

^{۱۸} د برحاله د عدليې وزارت: <https://x.com/MojAfghanistan/status/19102767223501542099>. همدارنګه پورته ۵ لمنلیک ته مراجعه وکړئ.

کارونې د تنظیم احکام هم لري که نه، او که یې لري، آیا د ټولو برخه له امنیتي ادارو لپاره د تطبیق وړ دی که نه. تر اوسه مالومه نده چې آیا دا تائید شوی یا نه.

۷. یوناما داسې کوم فرمان یا لارښوونې څخه نه ده خبر چې د قربانیانو حقونه، لکه د جبران غوښتنه، حقیقت باندې پوهیدلو حق او د تاوان ترلاسه کول، په څرګند ډول تضمین کړي. د دولتي رسنیو د راپورونو له مخې، «اسلامي جزايي قوانین، لکه قصاص»^{۱۹} حدود او تعزیري سزاوې، د ټولنیز عدالت، امنیت او د جرمونو د مخنیوي په رامنځته کولو کې مهم رول لري او د دین، ژوند، عقل، نسل، عزت او مال په څېر بنسټیز بشري حقوق خوندي کوي. دا همدارنګه زیاتوي چې «د قصاص احکام د اشخاصو د خونديتوب ساتنه کوي، د الکولو د منع قوانین د عقلي سلامتیا ساتنه کوي، د زنا او کذب منع قوانین د نسل او حیثیت ساتنه کوي، او د غلا منع قوانین د ملکیت حقونه خوندي کوي». سربېره پر دې، «د دغو شرعي احکامو تطبیق عدالت او انصاف» رامنځته کوي او د مجرمینو په اصلاح کې مرسته کوي، ځکه کله چې مجرمین «د خپلو اعمالو د پایلو او سزاوو درد وويني، په راتلونکي کې له جرم څخه منع کېږي»^{۲۰}.

ب. د طالبانو د مشر او په افغانستان کې د برخه لورپوړو چارواکو مکرر عامه ټینګارونه، او د افغانستان د ملي پراختیايي ستراتیژي

۸. د واک له ترلاسه کولو راهیسې، د طالبانو مشر او لوړ پوړو واکمنو چارواکو وخت نا وخت د عامه بیانېو او ویناوو له لارې د طالبانو د مشر هغه لارښوونې تکرار کړي چې شکنجه او ناوړه چلند منع کوي،^{۲۱} د سرغړوونکو لپاره د مجازاتو یادونه کوي، او د برخه له امنیتي او استخباراتي ادارو د غړو په ګډون، له چارواکو څخه یې د شریعت پر بنسټ چلند ته د پابندۍ غوښتنه کړې ده. دغه پیغامونه چې د برخه له مشرتابه له خوا وړاندې شوي او د عامه غونډو او ټولنیزو رسنیو له لارې خپاره شوي، پر نظم، حساب ورکونې او زغم ټینګار کوي. په دغو پیغامونو کې د پخوانیو دولتي چارواکو لپاره د اعلان شوې عمومي بڅښنې د درناوي غوښتنې او د خپلسرو نیونو او تیرو پر وړاندې خبرداری هم شامل و. په دې اړه څرګندونې د طالبانو د مشر، د دفاع وزارت د برخه له وزیر، د استخباراتو عمومي ریاست^{۲۲} د رئیس او د برخه له رئیس الوزا د دفتر^{۲۳} له خوا ترسره شوي، د پخوانیو دولتي چارواکو په اړه له اعلان شوې بڅښنې د سرغړونو په ګډون چې کله نا کله تایید شوې.

^{۱۹} د بشري حقونو د نړیوال قانون له مخې، د اعدام سزا کارول په ذاتي توګه د بشري حقونو د نړیوال قانون له بنسټیزو اصولو سره په ټکر کې ګڼل کېږي، په ځانګړي ډول د ژوند له حق او د شکنجې او ظالمانه، نا انساني یا له سپکاوي ډک چلند او مجازاتو څخه د خلاصون له حق سره. یوناما د سترې محکمې، برخه له کورنیو چارو وزارت او د امر بالمعروف، نهی عن المنکر او شکایتونو اورېدو وزارت په ګډون د برخه له چارواکو د بېلابېلو ادارو د هغو ګڼو خبرتیاوو هرکلی کوي چې پکې یې د قتل د قضیو (د هغو مواردو په ګډون چې محکمې حکمو ته شوې وي) د منځګړیتوب په برخه کې د خپل رول یادونه کړې ده، خو د قربانیانو د کورنیو بڅښنه او د مالي تاوان (دیه) منل ترلاسه شي او د اعدام د سزا له تطبیق څخه مخنیوی وشي. خو د برخه له امنیتي ځواکونو له خوا د سرغړونو د قضیو د څېړنې او حل و فصل د څرنګوالي په اړه د شفافیت د نشتون له امله، دا څرګنده نه ده چې له دغو راپور شویو منځګړیتوبونو څخه څو یې د برخه له امنیتي ځواکونو د سرغړونو له قضیو سره تړاو درلود او یا په څو مواردو کې د قربانیانو کورنیو ته مالي جبران ورکړل شوی دی.

^{۲۰} د افغانستان رسمي غږ، ۲۸ فبروري ۲۰۲۴، «د اسلامي جزايي قوانینو د تطبیق له لارې د ټولنیز ثبات پیاوړتیا»، <https://www.alemarahenglish.af/۶۰۱۴۹-۲/>.

^{۲۱} د بېلګې په توګه، د ۲۰۲۳ کال د ډسمبر په ۲۱، د دفاع وزارت سرپرست وزیر،

<https://x.com/moiafghanistan/status/۱۷۴۱۳۹۸۵۶۰۹۰۲۵۱۹۱۲?s=۲۰> (د طالبانو د مشر د فرمان له مخې، د شکمنو کسانو شکنجه او ځورول، او

همدارنګه د محکمې له حکم پرته یا له ټاکلي مودې څخه زیات د چا ساتل منع دي. بنديان باید د تحقیقاتو پر مهال له فزیکي او رواني شکنجې سره مخ نه شي. هر هغه څوک چې د طالبانو د مشر له حکم څخه سرغړونه وکړي، سمدستي به ونیول شي او سزا به ورکړل شي)؛ د ۲۰۲۴ کال د فبروري په ۲،

<https://x.com/TOLONews/status/۱۷۵۳۱۵۰۹۱۲۵۵۳۰۰۵۷۱۲?s=۲۰> (د برخه له امر بالمعروف او نهی عن المنکر د وزارت د نظامي ځانګې سرپرست بیا

ټینګار کړی چې هېڅوک حق نه لري د محکمې له حکم پرته مجرمینو ته خپلسري سزا ورکړي)؛ د ۲۰۲۴ کال د ډسمبر په ۲۴، د برخه له ریس الوزرا دفتر،

https://x.com/OCS_AFG/status/۱۸۳۸۵۳۶۶۶۷۸۵۸۳۹۴۲۶ (د طالبانو د مشر څرګندونو خپرول چې برخه له چارواکو ته د دندو په ترسره کولو کې د غفلت پر ضد خبرداری ورکوي، د لاس لاندې کسانو د کړنو په ګډون، د هغوی د مسؤلیت یادونه کوي، او د «جهاد د وخت» هغه مثال یې وړاندې کړ چې پکې د زندان یو چارواکی ځکه له دندې ګوښه شوی و چې ادعا یې کوله د خپل مرؤس له خوا د توقیف په جریان کې د یوه کس له وژل کېدو ناخبره و).

^{۲۲} برخه له د استخباراتو لوي ریاست، ۲۰۲۴ جولای ۲۵، د ماسپینین ۱۲:۱۷ بجې، <https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۱۸۱۶۳۷۹۷۰۴۵۴۸۶۵۹۶۳۱۴> او د

ماسپینین ۱۲:۲۲ بجې، <https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۱۸۱۶۳۸۰۹۹۷۲۵۰۰۴۴۱۵۶> (برخه له د استخباراتو لوي ریاست رئیس وویل چې برخه له د استخباراتو لوي ریاست کارکوونکي «د اسلامي شریعت او قانون تابع دي، او د تخلف په صورت کې ورڅخه تحقیقات کېږي، اوس د استخباراتو لوي ریاست مصلح او د قانون تابع ارګان دی.»). برخه له د استخباراتو لوي ریاست دا موضوع د ۲۰۲۶ کال د فبروري په ۹ بیا تایید کړه،

<https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۲۰۲۸۷۱۵۳۴۹۱۱۳۲۸۳۵۷?s=۲۰>.

^{۲۳} برخه له د رئیس الوزرا مرستیال، حنفي، ۲۰۲۳ سپتمبر ۴، <https://www.ariananews.af/violators-of-amnesty-decree-will-be-prosecuted-hanafi/>

(د ۲۰۲۳ کال په اګست میاشت کې، د پخواني حکومت د چارواکو او د پخواني افغان ملي دفاعي او امنیتي ځواکونو د غړو پر وړاندې سرغړونو په اړه د یوناما د راپور څخه وروسته وویل چې د غچ هره کرښه جرم ګڼل کېږي او مرتکبین به یې تعقیب شي)؛ برخه له د دفاع وزارت د امنیتي او تصفیوي چارو کمیسیون خبري کنفرانس، ۲۰۲۳ ډسمبر ۳۱، https://www.youtube.com/watch?v=xzX_sZTk0Gg (د بښنې ژمنه یې بیا تایید کړه او وی منله چې قضیو په اړه «تحقیق شوی [او] ډېرې یې د شخصي دښمنیو له مخې دي، او قضیې په محکمو کې تر څېړنو لاندې دي»)؛ ۲۰۲۴ اپریل ۱،

<https://www.alemarahenglish.af/islamic-emirate-at-a-glance-۲/> (برخه له چارواکي، د عمومي بښنې څخه متابعت په اړه وویل «د عمومي بښنې د فرمان د صادرېدو څخه وروسته، ځینو کسانو سره، په بغاوت کې د ښکېلتیا او د خصوصیت آمېزه کړنو له امله چلند شوی.»).

۹. د یادونې وړ ده، چې د ۲۰۲۴ کال د اپریل په ۵، د طالبانو مشر، «مجاهدینو او اسلامي امارت چارواکو» ته د لارښوونو یو لست وړاندې کړ، امر یې وکړ چې ټیټپوړو چارواکو سره دې شریک کړل شي «تر څو مونږ وکولای شو... خپل ملت ته په سمه توګه خدمت وکړو او شرعي حقوق یې ورکړو».^{۲۴} دا روښانه کوي چې:

- «ټول چارواکي باید دا ډاډمن کړي چې [...] د دوي دندې په اغیزمن ډول تر سره شوي تر څو د افغانستان د خلکو حقوق رعایت شي [...]». که چیرې کوم چارواکي د مسولیتونو څخه غفلت وکړي، د هغوي غفلت د شرعي حقوقو له مخې نه بښل کیږي.

- امنیت په سختۍ او ډیرو وژنو سره نه ټینګیږي؛ بلکې امنیت د شریعت او عدالت سره تړلی دی. د عدالت او شریعت خلاف کیدل ناامني رامنځته کوي. ځکه، د ځان اصلاح اړینه ده، د هر چارواکي او شخص ناسم کارونه ټول نظام باندې منفي اغیزې کوي.

- هیڅوک باید په ناحقه ونه ځورل شي، که کوم څوک بندي کیږي، له دوی څخه باید مناسبې پوښتنې وشي ترڅو مالومه شي چې ایا دوی کوم شکایت لري یا دوی په کوم جدي جرم تورن دي یا نه. باید پاملرنه وشي ترڅو ډاډ ترلاسه شي چې هیڅوک په ناحقه نه ځورول کیږي.

- د نورو له غلطیو او بدو کړنو څخه درس واخلي، په ځانګړې توګه د هغو کسانو څخه چې بد شهرت لري. تر څو د هغوی کړنې تاسو ته دریاد کړي چې ښه کارونو او اخلاق رعایت کړی.»

۱۰. سربېره پر دې، د ۲۰۲۵ کال د مې میاشتې په ۱۰، د طالبانو مشر، *برحاله* د استخباراتو لوي ریاست چارواکو ته په یوه سمینار کې، پداسې حال کې چې د دښمنانو د فکري او تخريبي پلانونو په وړاندې او شریعت په تطبیق کې د *برحاله* استخباراتو لوي ریاست یې د اسلامي نظام د «ملا تیر» وبلاله، استخباراتي چارواکو ته یې سپارښتنه وکړه چې «خلکو سره رحم او ښه چلند وکړي، په شباهاتو باندې خلکو ونه نیسي، د بندیانو سره ظلم ونکړي، او په شریعت استقامت وکړي».^{۲۵}

۱۱. لوړپوړي او د قوماندې او څارنې چارواکي، د صداقت نه ډک کاري کلتور په رامنځته کولو کې اساسي رول لوبوي.^{۲۶} منظم او دوامداره عامه پیغامونه کولای شي په ټولو وزارتونو کې ارزښتونو ته د ژمنتیا په بنسټیز کولو کې مرسته وکړي، او ټولو پوځونو ته ورسېږي. که څه هم د تکرار په لحاظ دا چاره محدود ده، په عامه غونډو کې د *برحاله* لوړپوړو چارواکو لخوا دوامداره یادونه یې، او ټولنیزو رسنیو له لارې د دوی نشرات کولای شي ټولو پوځونو ته او په ټول هیواد کې د لارښوونو په خپرولو کې مرسته وکړي.

۱۲. همدارنګه *برحاله* چارواکو او *برحاله* ویاند، په دولتي رسنیو کې، په کراتو د وزارتونو د کلنیو فعالیتونو او لاسته راوړنو په راپورونو کې، په روڼتیا او حساب ورکونه کې د «امارت» په کلک تعهد ټینګار کړی.^{۲۷} *برحاله* چارواکي ټینګار کوي چې روڼتیا «د مدیریت ښه کولو [او] د فساد د مخنیوي لپاره اړتیا ده» او د «لاسته راوړنو د ښودنو...» ورهاخوا «د شته واقعیتونو هراړخیز لیدلو [لپاره]، ننګونې، نیمګړتیاوې او د خلکو لپاره اصلاحي پلانونه هم باید شریک کړل شي».^{۲۸}

۱۳. د ۲۰۲۵ کال په آګست کې، *برحاله* د رئیس الوزرا مرستیال د افغانستان د ملي پراختیا تګلاره اعلان کړه، او ادعا یې وکړه چې د هغې پلې کول به روڼتیا او حساب ورکونه زیاته کړي او د خلکو او نړیوالو باور به «په نظام» زیات کړي.^{۲۹} دا تګلاره پنځو کلونو لپاره، د دریو رګونو پر بنسټ - ښه حکومتولي، امنیت او عامه نظم، او ټولنیز او اقتصادي پرمختګ - باندې ولاړه ده. ښه حکومتولۍ په برخه کې تګلاره «د قانون حاکمیت او د یو شان پلې کیدو» په اړتیا باندې ټینګار کوي، او د دې

^{۲۴} *برحاله* ویاند، ۲۰۲۴ اپریل ۵، د طالبانو د مشر پیغام، <https://justpaste.it/dghxm>.

^{۲۵} *برحاله* ویاند، ۲۰۲۴ مې ۱۰، https://x.com/Zabehulah_M33/status/1921279512404221967 او https://x.com/ARG_1880/status/1921437881047912798.

^{۲۶} د مخدره توکو او جرایمو په اړه د ملګرو ملتونو دفتر، Handbook on Police Accountability, Oversight and Integrity (English)، ۲۰۱۱-۵ څپرکۍ، ۷۵-۷۶ مخونه (د پولیسو د کړنو او عملیاتو څخه د مخه، پر مهال او وروسته: د داخلي حساب ورکونې بیاوړي کول او د پولیسو د صداقت ترویج کول).

^{۲۷} *برحاله* ویاند، ۲۰۲۵ جولای ۱۶، <https://www.alemarahenglish.af/structuring-good-governance-annual-reporting-practices-in-the-islamic-emirate/> («د چارواکو تر منځ د حساب ورکونې په بنسټیز کولو» او «د حکومت په اړه د خلکو لیدلوري اصلاح کولو» د اړتیا په اړه یادونه کړې)؛

۲۰۲۴ مې ۱۰، <https://www.alemarahenglish.af/institutional-reform-a-step-towards-governance-stability/>، او ۲۰۲۴ مې ۱۸، <https://www.alemarahenglish.af/propaganda-against-the-islamic-emirate-and-its-devastating-consequences-on-afghanistan/>.

^{۲۸} کابل تایمز، ۲۰۲۵ جولای ۲۰، د افغانستان اسلامي امارت حساب ورکولو ته ژمن دی، <https://thekabultimes.com/iea-committed-to-accountability/>.

^{۲۹} د افغانستان د ملي پراختیا تګلاره، ۱۴۰۴-۱۴۰۸ کال (۲۰۲۵/۲۶-۲۰۲۹/۳۰) «د ټیکاو او هوساینې په لور». *برحاله* د رئیس الوزرا د اقتصادي چارو مرستیال دفتر، ۲۰۲۵ آګست ۲۶، <https://www.dpmea.gov.af/1404-English-News-89>.

يادونه کوي چې «د روڼتيا د ډاډمنولو او عامه خدمتونو بڼه والي کې» د دوی ادارې بايد «آسانه او پراخ لاسرسی» برابر کړي، او «ملت ته د خپلو کړنو حساب ورکړي».

۱۴. امنیت او عامه نظم په اړه چې «ټولنیز هوساينې» لپاره بنسټيز گڼل شوی، تگلاره صراحت لري چې حکومتونه بايد «د نظامي پرسونل په روزنه کې... د قانونيت او حساب ورکونې کلتور په بنسټيز کولو کې... او داسې نورو برخو کې ډيره پانگونه او ډيرې هڅې ترسره کړي». د دې موخې لپاره تگلاره تصريح کوي چې «امارت... امنیت او لاسرسي ډاډمنولو ته، [...] امنیتي او قضايي برخو کې قوانینو او قواعدو اصلاح او نوي کولو ته، د اغیزمنو او واضح سزاگانو ټاکلو ته، امنیتي او دفاعي ځواکونو ته روزنیز او تعلیمي پروگرامونو ترسره کولو ته، [او] په ځایي او نړیواله کچه گډو ناستو او ورکشاپونو ترسره کولو ته ژمن دی».^{۳۰}

پ. په فرمانونو او نورو داخلي لارښوونو کې د بندیزونو ځای پر ځای کول

۱۵. د شکنجې او ناوړه چلند د منع په اړه د طالبانو د مشر د فرمان سربیره، برحاله امنیتي ادارو هرې یوې راپور ورکړ چې د خپلو چارو او پرسونل د مدیریت لپاره به نور لارښوونې یا طرزالعملونه ترتیب کړي.^{۳۱}

۱۶. برحاله د کورنیو چارو وزارت لږترلږه په دوو داخلي طرزالعملونو کې چې د برحاله پولیسو چارې تنظیموي، د شکنجې او ناوړه چلند د منع په اړه د طالبانو د مشر لارښوونې ځای پر ځای کړې، دا طرزالعملونه عبارت دي له: د ۲۰۲۲ کال د جنوري میاشتې «د امنیتي حوزو او ولسوالیو د امنیتي قوماندانیو د اجراآتو کړنلاره»^{۳۲} او د ۲۰۲۳ کال د جولای د میاشتې «د مظنون او متهم د څارنې موډې د ورځو طرزالعمل».^{۳۳} د منع شوو چارو د ترسره کولو په صورت کې، دواړه طرزالعملونه د شرعي قانون سره سم د تعقیب غوښتنه کوي.

۱۷. سره د دې چې برحاله د استخباراتو لوي ریاست په عامه ډول ادعا کوي چې د راپورونو له مخې د طالبانو د مشر د بندیانو د نظام د سمون اړوند طرزالعمل سره سم «خپلې چارې د جامع او بشپړ قانون له مخې چې د شریعت څخه اخیستل شوی ترسره کوي»، او «د هغه د پلې کیدو څخه په جدي ډول څارنه کوي»^{۳۴} تر دې دمه یې د یوناما سره د داسې یوې لارښوونې کاپي نده شریکه کړې، کوم چې د دوي د پرسونل چلند تنظیم کړي.

۱۸. سربیره پر دې، برحاله د کورنیو چارو وزارت او برحاله د استخباراتو لوي ریاست یوناما ته خبر ورکړ چې هغوي داسې لارښوونې صادرې کړې چې د ادعا له مخې د ځواک او وسلو د کارولو اړوند نړیوالو نورمونو سره همغږي دي،^{۳۵} خو تر اوسه یې د یوناما سره کاپي گانې نه دی شریکې کړي.

۱۹. په پای کې، پداسې حال کې چې دا روښانه نده چې برحاله د زندانونو د چارو د سمون ادارې، د پرسونل د چلند په اړه، د طالبانو د مشر د بندیزونو ورهاخوا، کوم داخلي لارښود صادر کړی یا نه، د راپورونو له مخې برحاله د زندانونو د چارو د سمون لوي ریاست د هیواد په کچه، برحاله زندانونو ته وخت په وخت لارښودونه لیرلي دي. د راپور له مخې، دا لارښودونه

^{۳۰} دا تگلاره د امنیت او سرحدونو د ساتنې پیاوړتیا ته د لومړیتوب ورکولو وړاندوینه کوي، او دغه لارې ورته وړاندې کوي: د امنیت او دفاعي سکتور بیارغونه او اصلاحات؛ د اسلامي شریعت او د وخت اړتیاوو سره سم د امنیتي او دفاعي ادارو د نصاب بیاکتنه او پراختیا؛ د امنیتي او دفاعي ځواکونو د ظرفیت او وړتیاوو لوړول. د افغانستان د ملي پراختیا تگلاره، ۳ برخه- ملي لومړیتوب لرونکي پروگرامونه.

^{۳۱} دا مالومه نده چې عملیاتي لارښوونې به د برحاله وزارتونو په کچه تائید شي یا به د قانون جوړونې د پروسې څلور کونې مرتبې طی کوي. پورتنی ۵ لمنلیک وگورئ. ^{۳۲} په لست شوو موخو کې «د پولیسو له خوا وگړو ته په ځواب ورکولو زیاتوالی» او «د هیوادوالو شکایتونو ته په وخت رسیدګي او د انساني کرامت درناوی او ساتنه کول» پکې رانغاړل شوي (۲ ماده).

کړنلاره لارښوونه کوي چې «د افغانستان د اسلامي امارت د پولیسو منسوبین باید د مظنون او متهم د وهلو، توهینولو او سپکاوي څخه جدا ځانونه وساتي» او په زور او پرته د رضایت څخه د اظهاراتو او اعتراف اخیستلو څخه دې ډډه وکړي (۶ ماده)، دا کړنلاره د دې وړاندوینه کوي چې متضرر کولای شي شکایت وکړي «د پولیسو په کړنو نیوکه وکړي» (۵ ماده) او د حوزو او ولسوالیو امنیتي قوماندانی «د سرغړونو او خپلسریو په صورت کې به قانوني تعقیب سره مخ شي» (۱۲ (۱۴) ماده).

^{۳۳} طرزالعمل «د مظنون شخص د نیولو پر مهال او د اجباري اعتراف اخیستلو په پار د هغه روحي، جسمي تعذیبولو او تعزیرولو» په منع باندې تاکید کوي (۱۶ ماده). د «تعذیب او تعزیر (شکنجه)» په تعریف کې یې دغه موخې شاملې کړي، د څار په موده کې د حقایقو موندل یا د دوسي د کشفې پانو تکمیلول یا د واقعي مظنونینو پیژندل (ماده ۱۷۴). سربیره پر دې، «د تعذیبولو او تعزیرولو (خوړولو) مرتکب د اسلامي شریعت د حکمونو مطابق د پوښتنو او گروپونو او عدلي تعقیب لاندې راځي» (ماده ۱۲ (۱)).

^{۳۴} برحاله د استخباراتو لوي ریاست، ۲۰۲۴ جولای ۲۵، <https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۱۸۱۶۳۷۹۷۰۴۵۴۸۶۵۹۶۳۱>.

^{۳۵} <https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۱۸۱۶۳۸۰۹۹۷۲۵۰۰۴۴۱۵۶۷> او ۲۰۲۶ فبروري ۹.

<https://x.com/GDI۱۴۱۵/status/۲۰۲۸۷۱۵۳۴۹۱۱۳۲۸۳۵۷?s=۲۰>.

^{۳۶} برحاله د کورنیو چارو وزارت د کابل ولایت د امنیتي قوماندانی ویاند، ۲۰۲۲ فبروري ۲۲.

<https://twitter.com/khalidzadran۰۱/status/۱۴۹۶۱۳۸۱۰۶۰۲۱۴۹۸۸۰?cxt=HHwWgMCyhcfrMMpAAAA> (د مراجعینو سره د چلند په اړه د کابل پولیسو امنیتي قوماندانی ته شپږ ماده ایز لارښوونه لیرلې، په گډون د: د پېښو د تعقیب او نیونې پرمهال «د هر ډول شکنجې، خوړونې او توهین څخه په کلکه ډډه وکړئ»؛ د گزني پر مهال «په هر چا فایر کول» منع کوي، مگر دا چې د ځان څخه دفاع وي؛ او خبرداری ورکوي چې «له پورتنیو مواردو څخه سرغړونکي کسان په کلکه او له ځنډ پرته نظامي محکمې ته سپارل کېږي».)

د بنديانو د شکنجې او هغوي سره د ناوړه چلند د منځني يادونه کوي، د زندانونو د برحاله رئيسانو پر مسوليت ټينگار کوي چې د ټيټ پوړو له خوا يې رعايت ډاډمن شي، او د نه رعايت په صورت کې، د داخلي څيړنو او نظامي محکمو ته د قضيو بالقوه احواله کولو په گډون، به پايلې ولري.^{۳۶}

۲۰. د دريو برحاله ادارو اړوند، يوناما د راپور ورکونې يا د منع شوو سرغړونو د څيړنو اړوند اضافي پلې کيدونکي طرزالعملونو څخه هيڅ مالومات نلري.

۲. د څارنې ميکانيزمونه او پايلې يې

۲۱. اغيزمنه حساب ورکونه پياوړو داخلي او بهرنيو ميکانيزمونو ته اړتيا لري. د برحاله امنيتي منسوبينو د چلند په اړه د طالبانو د مشر فرمان پلې کولو لپاره د برحاله امنيتي ادارو مشران بايد اغيزمن داخلي ميکانيزمونه او طرزالعملونه ترتيب کړي تر څو داخلي نظم، کنترول او د خپلو منسوبينو څخه څارنه ډاډمنه کړي. په دې کې داخلي پاليسي گانې، طرزالعملونه او قواعد شامل دي کوم چې اغيزمن داخلي راپور ورکول او د ثبت سيستمونه، څيړنې، او د صادر شوو فرمانونو څخه د سرغړونو اړوند جرايمو لپاره حساب ورکول، وړاندې کوي، لکه د تاديبي اقداماتو او هغو ميکانيزمونو له لارې چې خلکو ته د تدقيق اجازه ورکوي.^{۳۷}

۲۲. دا همدا راز داسې خپلواکو بنسټونو ته اړتيا لري چې د قوانينو پر بنسټ او د سرغړونو په نظر کې نيولو سره، د څيړنو او مناسبو اقداماتو د ترسره کولو صلاحيت ولري.^{۳۸} د ۲۰۲۱ کال د آگست مياشتې د ۱۵ راپديخوا، برحاله چارواکو د بشري حقونو ميکانيزمونه چې د څارنې رول يې درلود، لکه د افغانستان د بشري حقونو خپلواک کميسيون، لغوه کړل او د لويې څارنوالۍ ماموريت - چې د جمهوري حکومت پرمهال يې د څيړنو مسوليت په غاړه درلود - کې يې بدلون راوست. په هر حال، نور ميکانيزمونه، د هغو په گډون چې نوي رامنځته شوي، په برحاله امنيتي چارواکو تر يوه بريده باندې څارنه ترسره کوي.

الف. په برحاله د کورنيو چارو وزارت، د استخباراتو لوي رياست او د زندانونو د چارو د سمون اداره کې تشکيلات او داخلي طرزالعملونه

۲۳. برحاله د کورنيو چارو وزارت، برحاله د استخباراتو لوي رياست او برحاله د زندانونو د چارو د سمون اداره، پخپلو نظارت خونو کې د بنديانو د وضعيت د څارنې لپاره ځانگړي رياستونه رامنځته کړي دي،^{۳۹} همدارنگه د داخلي امنيت رياستونو ته يې دنده سپارلې تر څو د خپل پرسونل د چلند څخه، د جنايي جرمونو په گډون، څارنه وکړي. پداسې حال کې چې يوناما هڅه وکړه چې د برحاله امنيتي ارگانونو سره د شته داخلي طرزالعملونو په اړه، کوم چې داخلي انضباط او حساب ورکونه پياوړې کوي، خبرې وکړي، يواځې برحاله د کورنيو چارو وزارت ځيني طرزالعملونه شريک کړل چې چارې تنظيموي (جزئيات يې لاندې ليکل شوي).

۲۴. د آزادۍ د سلب ځايونو څخه د څارنې په اړه، برحاله د کورنيو چارو وزارت د بشري حقونو رياست په لومړي کې د ۲۹ گڼه فرمان سره سم، برحاله چارواکو ته منسوب شوو سرغړونو لکه وژنې، شکنجې يا ناوړه چلند په اړه څيړنې کوي. رياست وروسته کيدای شي ادعاگانې برحاله د کورنيو چارو وزارت د داخلي امنيت لوي رياست ته احواله کړي، کوم چې د نورو چارو تر څنگ، هغه کسان احضاروي او ټول هغه جرايمو په اړه څيړنې کوي چې برحاله د پوليسو منسوبين په کې بشکيل

^{۳۶} د بيلگې په ډول، برحاله د زندانونو د چارو د سمون ادارې، د بنديانو د وهلو، توهين او ناوړه چلند په اړه ۶ گڼه لارښود، ۲۰۲۴ جولای ۱۰.
^{۳۷} همدارنگه (۵ برخه) کې سپارښتنې او ضميمه (وي اف «د اغيزمنې حساب ورکونې لپاره مهم پروسيجرونه او ميکانيزمونه») وگورئ. د بشري حقونو لپاره د ملگرو ملتونو د عالي کميشن دفتر، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو په اړه کتاب، ۲۰۲۵ - Chapter ۱۹: Law enforcement and human rights in Command and Control, Management and Organization; Chapter ۲۱: Law enforcement and accountability for human rights violations

۱ - د قانون پلي کوونکو ادارو ترمنځ داخلي کنترول.
^{۳۸} د بشري حقونو کمېټه، د بشري حقونو لپاره د ملگرو ملتونو د عالي کميشن د دفتر څيړنه، په ملي او نړيواله کچه، د بشري حقونو د سرغړونو او ناوړه کچې اخيستې څخه مخنيوی لپاره د قانون د حاکميت او حساب ورکونې رول، ۲۰۲۴ سپتمبر ۱۱، A/HRC/۵۷/۲۷، ۱۱، ۲۴-۲۵، ۵۲ (ب)، (ج)، ۵۴ پراگرافونه. همدارنگه د قانون د پلي کولو منسوبينو لپاره د چلند د کوډ اغيزمن پلي کولو لپاره لارښودونه، برخه ۱ ب (۳) «تاديبي او څارنه».
^{۳۹} برحاله د استخباراتو لوي رياست او برحاله د کورنيو چارو وزارت د نظارت خونو څخه څارنه ترسره کول د دې ادارو د «بشري حقونو رياستونو»؛ او برحاله د زندانونو د چارو د سمون د ادارې د څارنې رياست، د دندې يوه برخه ده. همدارنگه د هرې يادې شوې ادارې په اړه، د بنديانو راپور اړوند، برحاله د بهرنيو چارو وزارت ځواب وگورئ.

وي. ٤٠ څيړنې او موندنې برخاله د کورنيو چارو وزارت د پوليسو د حقونو لوي رياست ته راجع کيږي - کوم چې د راپورونو له مخې د برخاله پوليسو لخوا ترسره شوي جرمونه، که هغه د دندې پر مهال وي يا پرته له دندې، که په مرکز کې وي او که د رياستونو په کچه - بررسي کوي او د نورو اقداماتو لپاره يې «اړوند دفتر سره» شريکوي. د هغو قضيو لپاره اداري تاديې په نظر کې نيول کيږي چې نظامي محکمو ته د احالي وړ نه گڼل کيږي، په دې کې اخطارونه، لرې پرته قطعو کې د بياگمارنې وړاندیز، د منظمې ترفيع ځنډول (په رتبه/قدم کې) يا د چارواکو لخوا د تشويق يا ستاينې ردول په کې شامل دي. ٤١

٢٥. سربيره پر دې، د ٢٠٢٥ کال د جون په ١، د «حساب ورکونې ډاډمنولو، روڼتيا لوړولو»، او «د نږدې څخه د پوليسو فعاليت څارلو» لپاره، برخاله د کورنيو چارو وزارت دا اعلان هم وکړ چې خلک کولای شي په مستقيم ډول، د پوليسو د چلند په اړه - په گډون د «ناسمو اجرااتو، ناوړه گټه اخيستنې، ځورونه، يا فساد» - اړوند تحقيقاتو لپاره د تفتيش مفتشينو ته شکايتونه وسپاري، او په ټولو ٣٤ ولايتونو کې د تفتيش مفتشينو د اړيکو جزئيات يې شريک کړل. ٤٢ د دې نه وروسته، د ٢٠٢٥ کال جولای مياشتې په ٧، برخاله د کورنيو چارو وزارت يو نوی لارښود اعلان کړ چې له مخې يې برخاله چارواکي او نظامي منسوبين بايد په رسمي وخت کې يونيفورم واغوندي ترڅو د پوليسو ځواکونه د عوامو لخوا وپېژندل شي، ٤٣ دا اقدام د برخاله پوليسو لخوا د جرمونو او ناوړه چلند اړوند حساب ورکولو په لور يو مثبت گام دی.

٢٦. په برخاله استخباراتو لوي رياست کې، د بشري حقونو رياست د نظارت خونو څخه څارنه کوي او راپور يې ورکوي، دا رياست د بشري حقونو اړوند د راپور شوو شکايتونو لکه د استخباراتو لوي رياست په نظارت خونو کې شکنجه يا ناوړه چلند، د تحقيقي بشپړ صلاحيت لري. دا رياست هغه قضيو کې چې ادعاگانې پيدا کړي، برخاله د استخباراتو لوي رياست «رهبري» ته يې د بياکتني او تعقيب لپاره راجع کوي. په ځينو مواردو کې کيدای شي نظامي محکمو ته يې راجع کړي. ٤٤ له دې ورهاخوا، برخاله د استخباراتو لوي رياست د داخلي امنيت رياست شکايتونه ترلاسه کوي او برخاله د استخباراتو ټول پرسونل لخوا ترسره شوي جرمونه څيږي. د راپورونو له مخې، يو داخلي کميسيون يا د «شکايتونو اوريدلو رياست» - د جرم د شدت په گډون - د هرې قضیې انفرادي بياکتنه ترسره کوي، ترڅو مالومه کړي چې يو غړي ته بايد تاديبي سزا (داخلي) ورکړل شي، له دندې گوښه شي، يا قضيه يې برخاله نظامي محکمو ته راجع شي. که چېرې قربانيان په مستقيم ډول يوې برخاله نظامي محکمې ته شکايت وکړي، محکمه په بشپړه توگه قضيه څيږي او فيصله کوي.

٢٧. همدارنګه د ٢٠٢٦ کال د فبروري په ٩، برخاله د استخباراتو لوي رياست خلکو ته د تيليفون دوه شميرې اعلان کړې ترڅو برخاله د استخباراتو لوي رياست منسوبينو او چارواکو په اړه خپل شکايتونه ثبت کړي، لارښونه يې کړي وه چې شکايت بايد لنډ او شواهدو پر بنسټ وي، او ډاډ يې ورکړ چې د شکايت کونکو پېژندنه به محرم پاتې شي. بديلي لارې لکه رسمي ويب پاڼه يا سيگنال هم کيدای شي وکارول شي. ٤٥

٢٨. په ورته ډول، د راپورونو له مخې برخاله د زندانونو د چارو د سمون ادارې د داخلي امنيت رياست د هغو جرمونو او ناوړه چلند تورونه څيږي چې د بندي خانو پرسونل په کې دخيل وي او د بشري حقونو څخه سرغړونه شميرل کيږي، او د

٤٠ برخاله د کورنيو چارو وزارت د داخلي امنيت لوي رياست همدارنګه کولای شي چې پخپله څارنه ترسره کړي. همدارنګه برخاله د کورنيو چارو وزارت، د امنيتي حوزو او ولسواليو د امنيتي قوماندانيو د اجرااتو کړنلاره، ٢٠٢٢ جنوري ٥:

١٢ (١٥) ماده: «په حوزو او ولسواليو امنيتي قوماندانيو کې د داخلي امنيت لوي رياست مسؤلین مکلف دي چې د خپلو دندو د لايحو په رڼا کې د پوليسو د کړنو دوامداره څارنه وکړي.»

٢٥ ماده: «په حوزو او ولسواليو د امنيتي په قوماندانيو کې د داخلي امنيت مسؤل مکلف دی چې د نورو مسولينو سره په همغږۍ پخپله مربوطه ساحه کې د دې کړنلارې د پلي کيدو کنترول وکړي او په هر ډول اجرااتو کې د هغې څخه د تخطي په صورت کې لومړۍ درجه مسولينو ته د هغې راپور ورکړي ترڅو په هکله يې اړين اقدامات صورت ونيسي. په پرله پسې توگه د دې کړنلارې نه تطبيقول چې د جرمونو د پتيدلو او وطنوالو د ځوريدلو سبب وګرځي، سرغړونکي افراد بايد وپېژندل شي او په وړاندې يې لازم اقدامات ترسره شي.»

٤١ برخاله د کورنيو چارو وزارت د ٢٠٢٣ کال د جولای د مياشتې طرزالعمل «د مظنون او متهم د څارنې موډي د ورځو طرزالعمل»، ١٢ (٢) ماده (هغه قضیې چې د ٢٩ گڼه فرمان خلاف شکنجه او ناوړه چلند پکې ترسره شوی وي «د تحقيق وړ گڼل کيږي»؛ او په قضيه کې دخيل شخص يا چارواکي بايد د داخلي امنيت چارواکو له لورې احضار شي؛ د دوسې د څيړنې وروسته، هغه بايد د تدقيق او تائيدې لپاره په مرکز کې د پوليسو د حقونو لوي رياست ته، او په ولايتونو کې امنيه قومانداني کې د پوليسو د حقونو رياست ته وسپارل شي. او قضيه يې د قانوني نظر وروسته بايد «اړوند دفتر ته» راجع شي).

٤٢ برخاله د کورنيو چارو وزارت وينا، د ٢٠٢٥ جون ١، <https://x.com/abdulmateeennqani/status/1929150734965807676>. دا مالومه نده چې آیا د تفتيش د مفتشينو د اړيکو شميرې/جزئيات د نورو لارو څخه څيږي شوي يا نه، او په لرې پرته سيمو کې، او ښځو ته، څومره د لاسرسي وړ دي.

٤٣ برخاله د کورنيو چارو وزارت، د ٢٠٢٥ جولای ٧، <https://x.com/moiafghanistan/status/194209118387687783>؛ <https://x.com/moiafghanistan/status/1942135192950350299>؛ <https://x.com/abdulmateeennqani/status/1942137351515296113>.

٤٤ د راتلونکو سزاگانو په گډون، که هغه انضباطي (د دندې تعليق، د دندې څخه لرې کول) وي يا برخاله نظامي محکمو ته د قضيو راجع کول.

٤٥ برخاله د استخباراتو لوي رياست، د ٢٠٢٦ فبروري ٩، <https://x.com/GDI11415/status/20208715349113283057?s=20>.

هرې يوې قضيې په اړه خپلې پايلې او موندنې، برحاله د زندانونو د چارو د سمون لوي رياست ته، د نورو اقداماتو لپاره راپور کوي. کله نا کله، د يو شمير ادارو گډې څيړنې، لکه برحاله د ولايت مقام، برحاله د کورنيو چارو وزارت، برحاله د استخباراتو لوي رياست، يا برحاله سترې محکمې د استازو په گډون سره ترسره کيږي تر څو د بشري حقونو د نقض مسوليت روښانه شي (لاندې ۴ برخه وگورئ).

۲۹. په عموم کې، سره د دې چې ځينو برحاله وزارتونو د بيلگې په توگه برحاله د کورنيو چارو وزارت، د طالبانو د مشر بنديزونه په خپلو داخلي طرزالعملونو کې ځای په ځای کړي دي، خو يوناما په دې نه ده توانيدلې چې په ادارو کې د جامع طرزالعملونو شتون، څرنګه چې د و ضميمه کې ليکل شوي «د اغيزمنې حساب ورکونې د تحقق لپاره اساسي طرزالعملونه او ميکانيزمونه»، که د فرمان په ډول وي يا داخلي قواعدو په ډول، تائيد کړي. د مالوماتو د راټولولو د سيستمونو په گډون، پدې کې هغه طرزالعملونه شامل دي چې مسلکي چلند تنظيموي، ټيټ پورې د کړنو لپاره د قوماندې مسؤليت واضح کوي، د شکايتونو په اړه طرزالعملونه ترتيب کوي، تاديبي طرزالعملونه طرح کوي او د قضيو مديريت کوي.^{۴۶}

۳۰. يوناما د دې پخلی کوی چې هرې برحاله امنيتي ادارې د راپورونو له مخې نور طرزالعملونه ترتيب کړي خو په دې نه پوهيږي چې د قانون د پلي کولو ادارو اړوند نړيوالو نورمونو او ستندردونو سره سمون لري يا نه. د بيلگې په توگه، ايا د ځواک کارولو په اړه هغه طرزالعملونه چې د راپور له مخې برحاله د کورنيو چارو وزارت او برحاله د استخباراتو لوي رياست لخوا ترتيب شوي - د قانونيت، اړتيا او تناسب يا د ځواک يا د وسلو کارولو اجباري راپور ورکولو او بياکتني په لحاظ - ارزونې ته اړتيا لري يا نه. دا هم مالومه نده چې د څيړنې د ترسره کولو لپاره د شاهدانو يا قربانيانو خونديتوب،^{۴۷} يا د ښځو پر وړاندې د تاوتریخوالي قضيو ته په رسيدګۍ کې د جنډر حساسو مواردو په اړه طرزالعملونو کې احتياطي تدابير په نظر کې نيول شوي دي يا نه.^{۴۸} پداسې حال کې چې برحاله د کورنيو چارو وزارت او برحاله د زندانونو د چارو د سمون اداره کې ښځينه پوليس او ساتونکي دنده ترسره کوي، د ښځينه تشکيلاتو کره شمير او د هغوي ځانګړې دندې مالومې نه دي، دا هم مالومه نده چې هغوي د څيړنو د ترسره کولو رول لري يا نه.^{۴۹} هيڅ مالومات ترلاسه شوي نه دي چې آيا برحاله د استخباراتو لوي رياست کې ښځينه کارکوونکي دنده ترسره کوي يا نه.

۳۱. يوناما د هرې برحاله امنيتي ادارې څخه غواړي چې خپل شته طرزالعملونه او قواعد د و ضميمې په نظر کې نيولو سره «د اغيزمنې حساب ورکونې د تحقق لپاره اساسي طرزالعملونه او ميکانيزمونه» بيا وګوري، او د اړتيا سره سم، ټولو خلاګانو ته يې رسيدګي وکړي تر څو د بشري حقونو د نړيوالو ستندردونو سره، د هر يوه طرزالعمل مطابقت ډاډمن شي. که چيرې قواعد شتون ونلري، يوناما په هرې برحاله امنيتي ادارې غږ کوي چې داسې نوي لارښودونه يا عملياتي طرزالعملونه تدوين کړي چې د بشري حقونو اړوند پلي کيدونکي ستندردونه د هغوي د چارو په ټولو برخو کې راوغاړل شي، تر څو ډاډ ترلاسه شي چې د هغوي کړنې د قانون پلي کونکو ادارو لپاره د نړيوالو ستندردونو سره سمون لري.

ب. هغه قضيې چې برحاله امنيتي پرسونل په کې دخپل وي

۳۲. د ماموريت له مخې يې، يوناما د برحاله چارواکو سره په هره قضيه کې چې کيداي شي بشري حقونه په کې نقض شوي وي، خبرې کوي او د هغوي د تعقيب لپاره قضيه ورسره شريکوي. د سرغړونو په مستند کولو کې قربانيان ډيرځله يوناما ته د برحاله امنيتي چارواکو د اقداماتو په اړه مالومات ورکوي، د بيلگې په ډول، کله چې برحاله تورن امنيتي پرسونل د راپورونو له مخې ونيول شي او څيړنه يې پيل شي. يوناما سرچينې نلري چې دا ډول ټولې قضيه تر پايه تعقيب کړي.

^{۴۶} و ضميمه وګورئ، «د اغيزمنې حساب ورکونې د تحقق لپاره اساسي طرزالعملونه او ميکانيزمونه».

^{۴۷} د بيلگې په توگه، د بالقوه غيرقانوني مړينې د څيړنې په اړه د مينيسوتا پروتکل په گډون نړيوال لارښود وګورئ (۲۰۱۶)؛ د شکنجې او نورو ظالمانه، غير انساني او د سپکاوي څخه ډک چلند او سزا په اړه اغيزمنو څيړنو او مستند کولو لايحه (د استانبول پروتکل) (۲۰۲۲)؛ د څيړنو او مالوماتو راټولو لپاره اغيزمنو مرکو اړوند اصول (د مينديز اصول) (۲۰۲۱).

^{۴۸} د ښځو پر وړاندې د تبعيض د له منځه وړلو کمېټه، عدالت ته د ښځو د لاسرسي په اړه ۳۳ شميره عمومي نظر، CEDAW/C/GC/۳۳، ۲۰۱۵ جولای ۲۳، ۵۱ (پ)، (ت)، (ج)، (د).

^{۴۹} برحاله د کورنيو چارو وزارت وياند، ۲۰۲۵ آگست ۱۶، <https://x.com/abdulmateenqani/status/۱۹۵۶۶۸۴۰۱۹۱۸۳۳۱۳۲۲۱>، (د طلوع نيوز مرکه ښيي چې د کورنيو چارو وزارت د ۲۰۰۰۰۰ منسوبينو څخه څارنه ترسره کوي، ۱۹۹۵ (۰.۹۹٪) يې ښځينه پوليسې دي چې کابل او نورو ولايتونو کې په مختلفو برخو کې کار کوي).

۳۳. یوناما د برحاله چارواکو څخه داسې پېښو په اړه مالومات ترلاسه کړي چې د برحاله رئیسانو په گډون، د راپورونو له مخې په شکنجه او ناوړه چلند کې ښکیل برحاله امنیتي منسوبین د دندو څخه لرې شوي او قضیې یې برحاله نظامي محکمو ته د فیصلې په موخه احاله شوي، خو دې سره سره، یوناما نشي کولای چې هغه قضیې تائید کړي. په هر حال، یوناما د داسې پېښو په اړه مالومات لري چې د نارینه او ښځینه قربانیانو د بشري حقونو د جدي نقض اندېښنو په اړه هیڅوک نه دي نیول شي یا هیڅ څېړنه نه ده ترسره شوې. د ۲۰۲۲ کال راهیسې، د یوناما لخوا شریکو شوو پېښو په اړه برحاله د بهرنیو چارو وزارت یو شمیر ځوابونه وړاندې کړي، وایي چې برحاله د کورنیو چارو وزارت یا برحاله د استخباراتو لوی ریاست د پېښې رامنځته کیدل نشي تائیدولای، یا دا چې د مرتکب په اړه څېړنې یې پایلې وې.

۳۴. که څه هم یوناما په دې پوهیږي چې په ځینو مواردو کې څېړنې ترسره شوي دي، خو دا مالومه نه ده چې د ترلاسه شویو شکایتونو څخه څومره ثبت شوي، څومره په سمه توګه څېړل شوي او یا رد شوي یا دننه په اداره کې د تادیبي اقداماتو سره حل شوي، یا څومره قضیې برحاله نظامي محکمو ته راجع شوي. او دا هم مالومه نده چې ایا برحاله نظامي محکمو ته د قضیو راجع کول د برحاله ادارو د مشرانو په صلاحیت ترسره کیږي یا د هغو مقرراتو له مخې راجع کیږي چې د ټاکلو قضیو راجع کول نظامي محکمو ته تنظیموي.

۳۵. سره د دې چې برحاله ویاند په کراتو د وزارتونو د فعالیتونو په اړه په خپلو کلنیو راپورونو کې د رویتیا او حساب ورکولو اصولو ته د «امارات» په ژمنې ټینګار کړی،^{۵۰} د بشري حقونو نقض ته د رسیدګۍ او پایلو په اړه عام مالومات ډیر محدود دي. د یادونې وړ ده چې برحاله د کورنیو چارو وزارت یو څو عامه بیانيې خپرې کړې او هغه پېښې یې تائید کړې چې برحاله چارواکي په کې دخپل وو او د هغوي په مقابل کې یې د ځوابیه اقداماتو ترسره کول هم یاد کړل.^{۵۱} برحاله د کورنیو چارو وزارت لخوا نورو اعلانونو کې په عمومي ډول یوازې د هغو حل شوو قضیو مجموعي شمیر روښانه کړې چې برحاله پولیس په کې ښکیل وو، پرته له دې چې د جرم ډولونو یې روښانه شي؛ سربېره پردې، د هغو جرمونو پرځای چې د بشري حقونو څخه جدي سرغړونې دي، دا ډول اعلانونه په عمومي جرمي فعالیتونو باندې تمرکز کوي لکه د واک څخه ناوړه ګټه اخیستنې، رشوت اخیستل، د غیرقانوني وسلو لیرېدل، او د دولتي تجهیزاتو اختلاس کول.^{۵۲}

۳۶. د نورو برحاله وزارتونو لخوا د هغو جرایمو په اړه چې ځینې یې کیدای شي د بشري حقونو نقض تشکیل کړي، د حساب ورکونې هڅې په هماغه اندازه تیت او عمومي وې، او کولای شي چې د مجازاتو څخه معافیت فضا په ترویج کولو کې مرسته وکړي. د لا وضاحت لپاره:

- د یوناما رسمي راپورونو ته په ځواب کې، برحاله د بهرنیو چارو وزارت د ۲۰۲۳ کال د مې په میاشت کې وویل چې د «برحاله امنیتي ادارو» په بندي خانو کې د شکنجې او ناوړه چلند ۹۳ قضیې ثبت شوي او څېړل شوي دي، په ځینو

^{۵۰} د بېلګې په ډول، برحاله ویاند، ۲۰۲۵ جولای ۱۶، <https://www.alemarahenglish.af/structuring-good-governance-annual-reporting->؛ ۲۰۲۴ practices-in-the-islamic-emirate-of-afghanistan، ۱۰، <https://www.alemarahenglish.af/institutional-reform-a-step-towards-governance->؛ stability/ او ۲۰۲۴ مې ۱۸، <https://www.alemarahenglish.af/propaganda-against-the-islamic-emirate-and-its-devastating-consequences-on-afghanistan/>.

^{۵۱} د بېلګې په ډول، برحاله د کورنیو چارو وزارت ویاند، ۲۰۲۱ دسمبر ۲۷، <https://af.shafaqna.com/FA/494521>، (اعلان کوي چې د هغې ویدیو په اړه څېړنه پیل کړې چې پکې برحاله امنیتي پرسونل د ادعا له مخې، یو پخوانی افغان ملي دفاعي او امنیتي ځواکونو غړی شکنجه کوي او مرتکب به ونيول شي)؛ برحاله د کورنیو چارو وزارت مرستیال، ۲۰۲۲ جنوري ۱۸، <https://www.youtube.com/watch?v=dRPXardtan8>، (تائید کړه چې ۲۰۲۲ کال په جنوري کې، د کابل ښار په برحاله امنیتي منسوبینو په خطا سره د هغه ملکي وګړي په موټر ډزې کړي چې د چیک پاینت نه تیرېده، په پایله کې یې په موټر کې سپر یوه ښځه مړه شوه؛ اعلان یې وکړ چې مرتکب نیول شوی او د قرباني کورنۍ ته د جسد خښولو لپاره پسې ورکړل شوي)؛ برحاله د کورنیو چارو وزارت ویاند، ۲۰۲۳ نومبر ۱۳، <https://x.com/khalidzadran/status/1723977172308951142>، (اعلان وکړ چې هغه یونیفورم لرونکی برحاله منسوب په وړاندې به انضباطي اقدامات ترسره شي چې په ټولنیزو رسنیو کې ښودل شوی او په جبر سره د یوه ځوان وېښتان غوڅوي، ځکه یواځې برحاله محکمه کولای شي چې په مجازاتو حکم وکړي)؛ برحاله د کورنیو چارو وزارت، ۲۰۲۴ جون ۲۵، <https://x.com/moiafghanistan/status/180552794947133566>، (شپږ برحاله منسوبین چې فارباب ولایت کې د یوه سړي په شکنجه کولو کې دخپل وو نیول شوی او څېړنې ورڅخه کیږي؛ شکنجه د توجیه وړ نده او مرتکبینو سره به په کلکه او قانون سره سم چلند وشي).^{۵۲} د بېلګې په ډول، برحاله د کورنیو چارو وزارت، ۲۰۲۳ اکتوبر ۲۲، <https://x.com/moiafghanistan/status/1716047998772302324>، (راپور ورکړ چې په تیرو ۶ میاشتو کې د پولیسو داخلي امنیت ۴۴۹ برحاله د پولیسو منسوبین د واک څخه ناوړه ګټه اخیستې، رشوت اخیستلو، د غیرقانوني وسلو لیرېدلو، او د دولتي تجهیزاتو اختلاس کولو لپاره نیولې)؛ برحاله د کورنیو چارو وزارت ویاند سره د طلوع نیوز مرکه، ۲۰۲۴ اګست ۲۴، <https://tolonews.com/afghanistan-> ۱۹۰۳۸۴ (د راپورونو له مخې «د مجاهدینو د نوم څخه په ناوړه ګټې اخیستې یا نقض» لپاره په تیرو شپږو میاشتو کې د ۶۰۰ څخه ډیر کسان د برحاله پولیسو له صفوفو څخه لرې کړل شو او د تعقیب لپاره قضايي ارګانونو ته معرفي شول).

قضیو کې مرتکبین د دندو لرې شوی او د جرمونو سره سم یې مجازات شوي.^{۵۳} د دخیلو چارواکو، د منسویینو رتبې، یا مجازاتو یادونه په کې نه وه شوې؛

- ۲۰۲۳ کال د جولای په میاشت کې، برحاله د کورنیو چارو وزارت د بشري حقونو ریاست د برحاله بهرنیو چارو وزارت له لارې راپور ورکړ چې د بشري حقونو د نقض ۲۱ قضیې یې ترلاسه کړي، او تحقیقاتي ریاستونو ته، د تعقیب په موخه لړل شوی دي.^{۵۴} نقضونه یا ډاډمنې پایلې روښانه نه شوې؛

- ۲۰۲۳ کال د دسمبر په ۳۱، برحاله امنیتي او تصفیوي کمیسیون وویل چې د شکنجې او ناوړه چلند لپاره، تېر کال په «لسهاوو» مرتکبین نیول شوي او څیړنې ورڅخه شوي؛ د راپورونو له مخې برحاله محکمو ۴۲۶۱ داسې قضیې حل کړي چې برحاله نظامي منسویین په کې ښکېل وو.^{۵۵} د څیړنو د پایلو، د جرمونو د ډولونو یا د برحاله نظامي منسویینو ۴۲۶۱ قضیو د پایلو په اړه هېڅ مالومات نه وو؛

- ۲۰۲۵ کال د جنوري په ۲۲، برحاله د دفاع وزارت د امنیتي او تصفیوي چارو مرکزي کمیسیون کلني راپور، پداسې حال کې چې ادعا یې کړې وه چې د طالبانو د مشر د فرمانونو سره سم، غیرقانوني نیونې، بندي کول او د شکنجې ټول ډولونه «په بشپړ ډول له منځه تللي»، د دې پخلی یې هم کړې چې «په ډیرو لږو مواردو کې سرغړونې ترسره شوي [او] مرتکبین یې ځانګړو نظامي محکمو ته ورپېژندل شوي او مجازات شوي دي». راپور زیاته کړې چې «فاسد او نامطلوب چارواکي وپېژندل شول او د لیکو لرې کړل شو او مرتکبین محاکمه شوي»،^{۵۶} خو نور مالومات یې نه دي وړاندې کړي.

۳۷. عامه اعلانونه د هغو قضیو د شمیر په اړه چې «حل شوي» ښیي چې برحاله چارواکي د شکایتونو د ثبتولو، د ترسره شویو تحقیقاتو اړوند مالوماتو، او د شکایتونو تعقیب لپاره داخلي طرزالعملونه لري. په هر حال، د قانون پلي کولو او روڼتیا لپاره د نړیوالو سټنداردونو او غوره کړنو په نظر کې نیولو سره، یوناما یادونه کوي چې هېڅ یوې اعلامیې د ترلاسه شوو او خپرل شوو جرمونو د شمیر او ډولونو په اړه - په ځانګړي ډول هغه جرمونه چې د بشري حقونو نقض تشکیلوي - د خپرل شوو شکایتونو پایلې او دا چې څه شمیر قضیې برحاله نظامي محکمو ته د تعقیب لپاره راجع شوي، عامه مالومات نه دي وړاندې کړي.

۳۸. د دې سره سم، یوناما په هرې برحاله امنیتي ادارې غږ کوي ترڅو داسې لارښوونې او طرزالعملونه ترتیب کړي چې د ځواک د کارولو او د قانون د پلي کونکو پر وړاندې د شکایتونو اوریدلو اړوند راپورونو او احصائیو خپرول شوني کړي. عامه راپورونو کې باید کټګوري شوي مالومات ځای پر ځای شي، د بیلګې په ډول، څومره او کوم ډول شکایتونه ترلاسه شوي (داخلي یا د خلکو څخه)، د اړوند جرم ماهیت، د څیړنو پایلې (د داخلي کړنو په ګډون، لکه د دندې څخه لرې کول یا مجازات، یا برحاله نظامي محکمو ته راجع کول).^{۵۷}

پ. برحاله والیان

۳۹. لکه د پخواني جمهوریت پر مهال، برحاله والیان یا مرستیالان یې په ولایتونو او ولسوالیو کې د برحاله امنیه قوماندانانو د څارنې صلاحیت لري.^{۵۸} په ځینو سیمو کې، برحاله والیان یا د هغوي استازي د برحاله پولیسو نظارت خونو او

^{۵۳} د «بډني جزا او اعدام سزا» په اړه د یوناما راپور وګورئ، ۲۰۲۳ سېپتمبر: ۲ ضمیمه - د برحاله بهرنیو چارو وزارت غبرګون (انګلیسي، دري، پښتو).

^{۵۴} «له بنديانو سره د چلند» په اړه د یوناما راپور وګورئ، ۲۰۲۳ سېپتمبر: ۲ ضمیمه - د برحاله بهرنیو چارو وزارت ځواب، ۷۵ مخ.

^{۵۵} برحاله د کورنیو چارو وزارت، ۲۰۲۳ د دسمبر ۳۱، ۲۵۱۹۱۲، ۱۷۴۱۳۹۸۵۶۰۹۰۰۲۵۱۹۱۲ او <https://x.com/moiafghanistan/status/۱۷۴۱۳۹۸۵۶۰۹۰۰۲۵۱۹۱۲> <https://x.com/moiafghanistan/status/۱۷۴۱۳۹۸۵۶۰۹۰۰۲۵۱۹۱۲>.

^{۵۶} ملي راډیو او ټلوېزیون، د امنیتي او تصفیوي چارو مرکزي کمیسیون، ۲۰۲۵ جنوري ۲۲، <https://rta.af/en/the-annual-report-of-the-central-commission-for-security-and-clearance-affairs/>.

^{۵۷} د جرمونو او مخدره توکو سره د مبارزې لپاره د ملګرو ملتونو دفتر، Handbook on Police Accountability, Oversight and Integrity (English)، ۲۰۱۱.

۳ - څېړنې: د پولیسو پر وړاندې شکایتونو ته رسیدګي کول - د شکایتونو د احصائیې نشرول، ۳۶ مخ؛ د ملګرو ملتونو د جرمونو او نشه یي توکو دفتر، د پولیسو له خو د احصائیې ډیټا د مدیریت لارښوونې، ۲۰۲۲ - د پولیسو د چلند په اړه ۳۵ برخه (د ځواک او وسلې کارول، او مسلکي چلند) ۴۰-۴۴ مخونه.

^{۵۸} د ۲۰۰۹ کال د پولیسو قانون، ۴ ماده: «(۱) پولیس خپلې دندې په مرکز کې د کورنیو چارو د وزیر تر لارښوونې لاندې او په ولایتونو او ولسوالیو کې د والي او ولسوال تر اثر لاندې سرته رسوي. (۲) پولیس خپلې دندې د دغه قانون مطابق او د خپل تشکيلاتي سلسلې مراتبو په پیروي سره سرته رسوي.»

بندي خانو څخه څارنه ترسره کوي او د راپورونو له مخې کله نا کله، پخپلو ولايتونو کې، د برحاله امنيتي منسويينو يا بندي خانو ساتونکو لخوا د ترسره شوو ناوره چلندونو د ادعاو په اړه د څيړنو د ترسره کيدو لارښوونې کړي دي.^{۵۹}

ت. برحاله 'نظامي کميسيون' او امنيتي او تصفيي کميسيون^{۶۰}

۴۰. د ۲۰۲۱ کال په دسمبر کې، د واک ته تر رسيدو څه موده وروسته، د طالبانو مشر يوه گډه کميټه («نظامي کميسيون» په نوم ياديږي) رامنځته کړه چې برحاله د دفاع وزارت، د کورنيو چارو وزارت او د استخباراتو لوي رياست يې غړيتوب درلود، د نورو چارو تر څنګ دې کميټې ته دنده ورکړل شوه چې «زمونږ» صفونه تصفيه کړي. دې کميټې د خپلو طرزالعملونو سره سم لارښونه وکړه چې «[که له هر چا سره په ډلګۍ کې بدنام او فاسد کس پيدا شو، هغه ډلګۍ مشر به نظامي محکمې ته احضاروي، چې د شريعت مطابق د کومې جزاء مستحق وي هغه جزاء به ورکړل شي».^{۶۱} د ۲۰۲۲ کال نومبر په مياشت کې، يوه نوي فرمان له مخې امنيتي او تصفيوي کميسيون رامنځته شو، داسې ښکاري چې د نظامي کميسيون په څېر ماموريت ورکړل شوی، دا کميسيون په کابل او ولايتونو په کچه رامنځته شو.^{۶۲}

۴۱. کميسيون مامور شوی چې د نورو چارو تر څنګ، «د نامطلوبو او مفسدو اشخاصو په رابطه شکايتونه واورې او په هکله يې تصميم ونيسي»، په دفاعي او امنيتي ارګانونو او ادارو کې د نامطلوبو او مفسدو منسويينو شتون تثبیت او «اړوند ارګان ته خبر ورکړي چې ياد اشخاص له دندو څخه گوښه کړي».^{۶۳} مرکزي کميسيون بايد په دغو حالاتو کې قضیې برحاله نظامي محکمو ته راجع کړي: که چېرې دوي پداسې جرمونو کې ښکېل وي لکه «د مرکزي کميسيون له تصميم څخه ترمرد وکړي يا د دفاعي يا امنيتي ارګان او يا د ادارې د مسوول له لارښوونو څخه سرغړونه وکړي»،^{۶۴} او د خلکو پر وړاندې جرمونه لکه «تهدید او تعذيب يې کړي، په خپل سر د اړوند ارګان د هدايت څخه پرته پر ولسي خلکو په بيلا بيلو پلمو چاپي ووهي، وحشت خپور کړي، يا نورې دې ته ورته کړنې ترسره کړي».^{۶۵}

۴۲. د هغو جرمونو لپاره چې «ډير درانه» نه وي، کميسيون کولای شي «مرتکب تادیباً له رتبې تنزیل، تبدیل او يا هم جبراً داسې نظامي قطعې ته چې سخت شرايط ولري، وليري».^{۶۶} د دې لپاره چې راتلونکې کې د گمارنې پرمهال بررسي وشي او د هغوي د بياگمارنې څخه مخنيوی وشي، دفاعي او امنيتي ارګانونه هغه کسان چې د خپلو دندو څخه گوښه شوي، بايد بایومتریک کړي، د هغو څخه «قوي تضمین» واخلي، او د هغوي شهرت له عکسونو سره، د يادو امنيتي ارګانونو د پيژند او

^{۵۹} د بېلګې په ډول، د راپورونو له مخې، برحاله والي د يو شکايت په اړه د څيړنې په ترسره کيدو امر وکړ، چې پوليس يو مظنون سره د برحاله ولسوالۍ امنيه قوماندانۍ کې ناوره چلند کړي وو. يو ګډ پلاوي يې ولېږه چې د والي د دفتر په گډون، برحاله د استخباراتو لوي رياست او برحاله د امنيه قوماندانۍ دفتر کارکوونکي هم پکې شامل وو تر څو قضيه وڅيړي ځکه چې د ولسوالۍ په کچه يې پرې څيړنه نه وه ترسره شوې. کله چې ادعا ثابته شوه نو پوليس يې له دندې گوښه کړ. په ۲۰۲۳ کال کې، برحاله والي او د هغه مرستيال د يوه پلاوي، چې برحاله د استخباراتو لوي رياست رئيس او برحاله امنيه قوماندان يې هم غړيتوب درلود، مشري وکړه، او د رسنيو د هغه راپور څخه وروسته چې په څو زندانونو کې د جنسي ځورونې تورونه يې خپاره کړل، د ولايتي زندان څخه يې ناڅاپي ليدنه وکړه ترڅو د نارينه او ښځينه بنديانو سره وګوري.

په ۲۰۲۴ کال کې، د راپورونو له مخې، د برحاله والي په لارښونه، برحاله د ولايت امنيه قوماندان د يوې ولسوالۍ برحاله امنيه قوماندان او پنځه نور برحاله امنيتي منسوبين ونيول او دندې يې ورته وځنډولې، هغوي د يوې کورنۍ سره د اجباري واده او مهر په اړه څيړنه درلوده. برحاله وياند وويل «هغه اشخاص او نظامي منسوبين چې ځواک يې کارولی يا شکنجه يې غوره کړې نظامي محکمې ته معرفي شوي، کيدای شي ونيول شي او څيړنه د حل په موخه ځايي مشرانو ته راجع شوه».^{۶۷} ۲۰۲۴ اپريل ۳، <https://pajhwok.com/۲۰۲۴/۰۴/۰۳/use-of-force-against-ghor-girl-officials-among-۸-held/>.

^{۶۰} همدارنګه په انګريزي کې په مختلف ډول ژباړل شوی لکه امنيتي او «تصفيوي» کميسيون، يا د امنيتي او تصفيي چارو مرکزي کميسيون.

^{۶۱} ۷۶ گڼه فرمان، د صفونو د تصفيي د دريو ادارو د نماينده گانو په هکله لارښونه، ۲۰۲۱ دسمبر ۱، د ۲۰۲۳ د مۍ ۲۲ نېټې ۱۴۳۲ رسمي جريده،

<http://laws.moj.gov.af/ShowLawPersian.aspx>، د افغان شونکو د شپې انګليسي ژباړه.

^{۶۲} ۱۲ گڼه فرمان، د امنيتي او تصفيوي کميسيون د جوړيدو، دندو او واکونو په هکله فرمان، ۲۰۲۲ نومبر ۲۲ (۱۴۳۲ شميره رسمي جريده، ۲۰۲۳ مۍ ۲۲)، د افغان شونکو شپې انګريزي ژباړه؛ چې د ۲۰۲۳ کال د مۍ ۱۸ نېټې د ۳۸ شمېر فرمان له مخې په رسمي جريده ۱۴۳۴ کې د ۲۰۲۳ کال د جولای په ۱۱ مه نور هم تعديل شوی دی. او د ۲۰۲۶ کال د مارچ ۸ نېټې د ۲۳ شمېر فرمان له مخې په رسمي جريده ۱۴۸۷ کې د ۲۰۲۶ کال د مارچ په ۱۷ مه، مخونه ۹۶-۹۷.

<http://laws.moj.gov.af/ShowLawPersian.aspx>.

پداسې حال کې چې په کابل کې برحاله امنيتي او تصفيوي چارو مرکزي کميسيون مشري برحاله د دفاع وزارت سرپرست کوي، «ولايتي کميسيونونو» مشري په لومړيو کې د ۲۰۲۳ کال څخه تر ۲۰۲۶ کال مارچ پورې برحاله د واليانو مرستيالانو کوله تر څو چې برحاله واليان يې په ځای وټاکل شول.

په کابل کې برحاله مرکزي کميسيون، برحاله د کورنيو چارو وزارت، د استخباراتو لوي رياست، د سترې محکمې، د چارو د ادارې، او د طالبانو د مشرتابه دفتر د لوړپوړو چارواکو څخه جوړ شوی. «ولايتي کميسيونونه» چې مشري يې اوس برحاله واليان کوي، د برحاله دفاع وزارت ولايتي مشر، برحاله د ولايت امنيه قوماندان او برحاله د استخباراتو ولايتي مشر په غړيتوب سره رامنځته شوي.

^{۶۳} که چېرې اړوند اداره کوم اقدام ونکړي نو مرکزي کميسيون به نوموړی کسان له دندو څخه گوښه کړي: ۲ (۴) ماده.

^{۶۴} ۱۲ گڼه فرمان، د امنيتي او تصفيوي کميسيون د جوړيدو، دندو او واکونو په هکله فرمان، ۲۰۲۲ نومبر ۲۲، ۲ (۳)-(۴) ماده.

^{۶۵} همدا ماخذ، ۹ ماده.

^{۶۶} همدا ماخذ، ۳ ماده.

د نورو ادارو د بشري سرچینو ریاستونو په واک کې ورکړي. ګوښه شوي کسان که چیرې «بیا د امارت په صفوفو کې څرګند شي، له صف څخه اخراج ... او نظامي محکمې ته ورپېژندل کېږي».^{۶۷}

۴۳. د هماغه فرمان له مخې، د طالبانو مشر مرکزي کمیسیون ته هم لارښوونه وکړه چې د هغو مقرراتو او اصولو د تطبیق لپاره چې د دفاعي او امنیتي ادارو د افسرانو چارې تنظیموي د چلند یوه لایحه جوړه کړي او تطبیق یې ډاډمن کړي.^{۶۸}

۴۴. تر دې نېټې پورې *برحاله* مرکزي کمیسیون، د خپل کار د پایلو په هکله یا د خلکو پر وړاندې د راپور شوو ناوړه ګټه اخیستنې په اړه د *برحاله* امنیتي ځواکونو د حساب ورکولو، یو څو عامه بیانيې خپرې کړي.^{۶۹} د ۲۰۲۲ کال فبروري میاشت کې پخپله لومړنۍ بیانيه کې وویل چې د ټولو صفونو څخه یې ۴۳۵۰ کسان له دندو ګوښه کړي،^{۷۰} خو د ګوښه کولو لپاره یې هېڅ دلیل او د طرزالعملونو جزئیات یې شریک نکړل. د هغې بیانيې وروسته نورې بیانيې هم عمومي وې. د بیلګې په ډول، *برحاله* د مرکزي کمیسیون کلن راپور چې د ۲۰۲۵ کال د جنوري میاشتې په ۲۲ خپور شو، د دې پخلۍ کوي چې «*برحاله* امنیتي منسوبینو [سرغړونې ځانګړې نظامي محکمې ته راجع شوې او مجازات شوي دي] او «مفسد او نامطلوب منسوبین د صفوفو څخه اخراج او سرغړونکي محاکمه شول»،^{۷۱} خو هېڅ ارقام وړاندې نشو، همدارنګه د جرمونو د ډولونو او مجازاتو په اړه هېڅ جزئیات وړاندې نشو.

۴۵. سربېره پر دې، د ۲۰۲۵ کال د اپریل په ۲۵، *برحاله* مرکزي کمیسیون اعلان وکړ چې «د تصفې بهیر نهایی مرحلې ته رسېدلی او چارې به یې نږدې وخت کې بشپړې شي»، ټینګار یې وکړ چې «د ځواکونو د کمیت پر ځای باید کیفیت ته جدي توجه وشي».^{۷۲} سره د دې چې د راپورونو له مخې، د څلور کاله ماموریت وروسته د تصفې بهیر بشپړېدو ته نږدې دی، تر دې مهاله دا روښانه نه ده چې امنیتي او تصفیوي کمیسیون د ناوړه چلند په اړه مالومات څنګه ترلاسه کړي یا یې خپل ماموریت څنګه سرته رسولی، دا هم مالومه نده چې امنیتي او تصفیوي کمیسیون د هرې ادارې د *برحاله* چارواکو پر وړاندې څومره شکایتونه ثبت کړي، څیرلي او *برحاله* نظامي محکمو ته یې راجع کړي یا یې تأدیب مجازات کړي، همدارنګه دا هم مالومه نده چې د کومو جرمونو لپاره هغوي له دندو ګوښه شوي. دا هم واضح نده چې آیا شکایت کوونکي یا قربانیان په دې بهیرونو کې دخپل وو یا نه. په ورته ډول، یوناما ته مالومه نده چې آیا *برحاله* کمیسیون به دفاعي او امنیتي ادارو افسرانو لپاره د چلند اصول ترتیب کړي وي، او که ترتیب کړي یې وي آیا اوس مهال د تطبیق وړ دي یا پلي شوي دي یا نه.

ث. *برحاله* د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوي ریاست

۴۶. د ۲۰۲۳ کال د مارچ میاشتې د فرمان له مخې، د *برحاله* لويې څارنوالۍ پخوانۍ دنده لغوه شوه او د «فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوي ریاست» (له دې وروسته لوي ریاست به نوم یادیږي)، باندې ونومول شوه، او ماموریت ورکړل شو تر څو د طالبانو د مشر د لارښوونو رعایت لپاره د ټولو *برحاله* ادارو – ملکي او نظامي – څخه څارنه ترسره کړي. د *برحاله* امنیتي ارګانونو په اړه، فرمان لوي ریاست ته واک ورکړی چې د اشخاصو د قانوني احضار او د هغوي د بندي کیدو څخه څارنه وکړي او په بند کې د شکنجې او ناوړه چلند شکایتونه وڅیړي. سره د دې چې په واضح ډول دنده نده ورکړل شوې چې د خلکو څخه په مستقیم ډول شکایتونو ترلاسه کړي، خو د *برحاله* ادارو لخوا د فرمانونو او حکمونو د نقض په اړه

^{۶۷} همدا ماخذ، ۱۳ ماده.

^{۶۸} همدا ماخذ، ۲ (۲) ماده.

^{۶۹} «د امنیتي او تصفې کمیسیون» پر خپله ایکس پاڼې یواځې عمومي ناستو په اړه راپور ورکړی چې د *برحاله* دفاع وزیر له لورې یې مشري شوې او هغه موارد چې بحث پرې شوی. وګورئ، https://x.com/SCC_IEA.

^{۷۰} سلام وټنډار، ۲۰۲۲ فبروري ۲۲: <https://swn.af/en/۲۰۲۲/۰۲/۴۳۰-individuals-expelled-from-islamic-emirate-ranks/>.

^{۷۱} د افغانستان ملي راډیو او ټلوېزیون، *برحاله* د امنیتي او تصفیوي چارو مرکزي کمیسیون، ۲۰۲۵ جنوري ۲۲، <https://rta.af/en/the-annual-report-of-the-central-commission-for-security-and-clearance-affairs/>.

^{۷۲} *برحاله* امنیتي او تصفیوي کمیسیون، ۲۰۲۵ اپریل ۲۸، https://x.com/SCC_IEA/status/۱۹۱۶۷۹۱۸۹۸۲۱۷۲۹۲۰۰۵. له هغه وخت راهیسې اعلانونه عمومي بڼه لري او د تصفې پروسې یا د *برحاله* امنیتي ځواکونو له خوا ترسره شویو سرغړونو ته د رسیدګۍ یادونه نه کوي، د مثال په ډول، ۱۷ می،

۲۰۲۶، ۲۰۲۶، ۲۱ May ۲۰۲۶: https://x.com/SCC_IEA/status/۲۰۵۵۹۹۶۳۰۳۹۱۸۹۸۹۳۷۲?s=۲۰؛

۲۰۲۶، ۲۰۲۶: https://x.com/SCC_IEA/status/۲۰۵۷۴۰۷۹۶۴۳۹۵۲۸۶۷۵۴?s=۲۰.

کولای شي مالومات راټول کړي، لکه د ټولنیزو رسنیو یا نورو سرچینو له لارې.^{۷۳} برحاله د لوي رياست له لوري ټولو احواله شوو قضیو ته ولایتي نظامي محکمې رسیدګي کوي، دغه محکمې قضیې څیړي او زر تر زره پې په اړه فیصلې کوي.^{۷۴}

۴۷. پداسې حال کې چې برحاله لوي رياست باید ټولې قضیې ثبت او د برحاله امنیتي ارګانونو اړوند د خپل نظارت پایلې، د کال په هره ربع کې، د طالبانو مشرتابه دفتر ته وړاندې کړي،^{۷۵} خو د سرغړونو په اړه یا د لوي رياست د کړنو د پایلو په اړه هېڅ عامه مالومات شتون نلري.

۴۸. تر دې مهاله برحاله لوي رياست د خپلې څارنې پایلې نه دې اعلان کړي، لکه څومره او کوم ډول سرغړونې یې مستند کړي، یا کوم برحاله ارګان (ونه) په کې دخپل وو، څه شمیر قضیې برحاله نظامي محکمو ته راجع شوي، یا د محکمو فیصلې څه وې. پرته له دې چې، په بلخ کې، د ۲۰۲۴ کال د نومبر په ۱۲، برحاله د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت ریاست رئیس اعلان وکړ چې ریاست یې ۱۳ قضیې د رسیدګي په موخه برحاله نظامي محکمې ته راجع کړي،^{۷۶} خو د راجع شوو سرغړونو د ډولونو په اړه هېڅ مالومات نه و شریک شوي.

۴۹. یوناما ته د هغو مواردو په اړه مالومات ورکړل شوي چې د راپورونو له مخې، برحاله د نظارت ریاستونو د ناوړه چلند او د فرمانونو د نقض قضیې، کابل کې برحاله لوي رياست ته، د مالوماتو یا اجرااتو لپاره احواله کړي،^{۷۷} خو دا روښانه نده چې د هغې وروسته کوم اقدام ترسره شوی، یا کوم اقدام ترسره شوی یا نه. په یوه مورد کې، د راپورونو له مخې د کابل څخه د برحاله لوي رياست یوه پلاوي، د بندیانو د شکنجې د راپورونو څخه وروسته، یوې ولسوالۍ کې برحاله د استخباراتو مشر څخه څیړنې وکړې او له دندې یې گوښه کړ.^{۷۸} یوناما همدارنګه له داسې مواردو خبره ده چېرې چې برحاله ادارو د لوي رياست د مفتیشینو له خوا د سرغړونو د څارنې او راپور په موندنو کې لاسوهنه کړې، او چېرې چې د نوموړي ریاست ولایتي رئیسانو پر خپلو کارمندانو فشار راوړي چې د کابل لوی ریاست ته له راپور ورکولو څخه ځینې سرغړونې لرې کړي.^{۷۹}

ج. برحاله د امر بالمعروف او نهي عن المنکر وزارت د شکایتونو اوریدلو کمیسیون

۵۰. که څه هم برحاله د امر بالمعروف او نهي عن المنکر او شکایتونو اوریدلو وزارت د څارنې مسؤلیت نه لري، خو د ۲۰۲۲ کال له پیل راهیسې، شکایتونو ته د رسیدګي په پار د آسانتیاوو برابرولو لپاره یې د خلکو هغه شکایتونه منلي چې برحاله امنیتي منسوبینو په ګډون، د برحاله چارواکو یا وزارتونو څخه یې کړي وو. شکایت کوونکو کولای شول خپلې قضیې په حضورې ډول، د تیلیفون ځانګړې شمیرې له لارې، که په افغانستان کې وو د شکایتونو د صندوقونو له لارې، او یا هم بهر میشتو افغانانو په آنلاین ډول ثبت کړي.^{۸۰} د ۲۰۲۳ کال د نومبر په ۸ نېټه د طالبانو مشر د شکایتونو د اوریدلو قانون په توشیح سره دغه کار رسمي کړ او د تطبیق محدوده او طرز العمل یې ورته مشخص کړل.^{۸۱}

^{۷۳} ۳۲ ګڼه فرمان، د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوي رياست د دندو او واکونو قانون، ۲۰۲۳ مارچ ۲۱، ۱۰ ماده «د شکایتونو او اطلاعاتو بررسی» واک په اړه داسې صراحت لري:

(۱) په امارتي مراجعو او د خصوصي برخې هغه اجراات چې له امارتي مراجعو سره تړاو لري، د مرعي الاجراء سندونو د حکمونو د نقض په تړاو په ټولنیزو رسنیو کې د اتباعو له شکایتونو، د خبرو شویو او رسیدلو اطلاعاتو څخه نظارت او په اړه یې لازم تصمیم نیول.

(۲) ... هغه اطلاعات چې د کشف، څیړنې او پلټنې د مراجعو او د پخواني او راتلونکي نظارت د مسوولینو له لورې وړاندې کېږي، بررسی کوي او په اړه یې لازم تصمیم نیسي.

^{۷۴} ۲۳ ګڼه فرمان، د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوي رياست اړوند محکمو ته محول کیدونکي موضوعګانې نظامي محکمو ته د لېږلو په هکله، ۲۰۲۴ فبروري ۵.

^{۷۵} ۳۲ ګڼه فرمان، د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت لوي رياست د دندو او واکونو قانون، ۲۰۲۳ مارچ ۲۱، ۱۶ ماده «د جرمونو احصائیه» لوي رياست ته دنده ورکوي، «د جرمونو احصائې راټولوی، تحلیلوي او د قضایاوو په مالوماتي دفتر کې یې ثبتوي» او «له کشف او څیړنې څخه وروسته واکمني مرجع ته راپور وړاندې کوي». ولایتي ریاستونه خپلې موندنې په کابل کې لوي رياست ته راپور کوي.

^{۷۶} ملی رادیو او ټولنیزون خبري څانګه، ۲۰۲۴ نومبر ۱۳، x.com/pashtortanews/status/1856711699237292476 (برحاله د بلخ ولایت د فرمانونو او حکمونو د تعقیب او نظارت رئیس اعلان وکړ چې د ۱۴۴۵ کال په جریان کې یې ریاست، د نورو چارو ترڅنګ، ۵ لاریښودونو د پلې کیدو څخه څارنه او ۱۳ قضیې نظامي محکمو ته راجع شوي دي).

^{۷۷} د لوړو مهرانو په ادیانه کې د برحاله چارواکو د ښخوالي؛ د متعددو ښځو اجباري ودول؛ د ماشومانو ګمارنه؛ د مخدره توکو سوداګري؛ او د نږدې خپلوانو ګمارنې له لارې انډیوالی پالل پکې شامل دي.

^{۷۸} د خوندیتوب لپاره نیټي او ځایونه نه دي لیکل شوي. یوناما د دې قضیو پخلی نشي کولای.

^{۷۹} نیټي او ځایونه د یوناما لخوا مستند شوي دي.

^{۸۰} یوناما، «په افغانستان کې د برحاله چارواکو اخلاقي څارنه: پر بشري حقونو یې اغېزې»، جولای ۲۰۲۴، ۱۸ پاڼه.

همدارنګه برحاله د امر بالمعروف، نهي عن المنکر، او شکایتونو اوریدلو وزارت ویناند وګوري، ۲ د اکتوبر ۲۰۲۴، <https://tolonews.com/afghanistan-190996>.

^{۸۱} ۲۴۲ ګڼه فرمان، د شکایتونو اوریدلو قانون تصویب، ۸ د نومبر ۲۰۲۳، رسمی جریده ۱۴۴۴ شمیره د مارچ ۵مه ۲۰۲۴، http://old.moj.gov.af/Content/files/OfficialGazette/۰۱۴۰۱/OG_۰۱۴۴۴.pdf (پښتو) او <https://mopvpe.gov.af/dr/media/16> (پښتو). «شکایتونه»، که په شفاهي ډول وي او که په لیکلې بڼه، د امارتي ادارو د چارواکو یا کارکوونکو له خوا د ناسم چلند په اړه وي.

۵۱. د شکایتونو بهیر له دریو پړاوونو څخه جوړ دی چې د شکایتونو د اورېدلو کمېسیون د اړوندو ریاستونو تر څارنې لاندې پرمخ وړل کېږي.^{۸۲} لومړی، که یو شکایت کوونکې ونه شي کولای خپله ستونزه په مستقیم ډول له اړوندې برخه اداره (یا د هغې له ولایتي څانګې) سره حل کړي، کولای شي برخه د امر بالمعروف، نهی عن المنکر وزارت ته مراجعه وکړي کوم چې شکایتونه ثبتوي او بیا د ښکېلو خواوو ترمنځ د قضیو د منځګړیتوب هڅه کوي،^{۸۳} او د اړتیا په صورت کې له اړوندې برخه اداره څخه د مالوماتو یا اجرااتو لپاره نورې څېړنې هم ترسره کوي؛ که چېرې د حل کېدو امکان نه وي، قضیې د پرېکړو لپاره د نظامي محکمو په ګډون نورو برخه اداره ادارو ته راجع کوي.^{۸۴} د شکایتونو د اورېدلو د قانون له مخې، هغه شکایتونه چې جرمي بڼه ولري - لکه د شکایت کوونکو په وړاندې د شکنجې یا ناوړه چلند ګواښونه او د اړوندې برخه اداره ادارې له خوا په قضايي بهیر کې لاسوهنه- او د اړوندې برخه اداره ادارې له خوا ورته رسیدګي نه وي شوې نو قضیه برخه اداره محکمې یا د طالبانو د مشر دفتر ته راجع کېږي.^{۸۵}

۵۲. د ۲۰۲۴ کال د اپریل په ۷ نېټه، برخه د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت، د برخه وزارت د مرستیال تر مشرۍ لاندې د یوې نظامي څانګې د جوړولو اعلان وکړ ترڅو په ځانګړي ډول هغو جرمونو اړوند شکایتونه بررسی کړي چې د برخه امنیتی ځواکونو له خوا ترسره شوي وي او ټینګار یې وکړ چې هغه برخه امنیتی منسویین چې د محتسبیه له دریو اخطاریو سره یې «جدي سرغړونو» ته دوام ورکړی، په مرکز کې د یوې ورځې لپاره او ولایتونو کې د دریو ورځو لپاره بندي کېږي.^{۸۶}

۵۳. د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت په دوامداره ډول د خپلو فعالیتونو په اړه مالومات خپاره کړي او د هغو شکایتونو شمېر یې اعلان کړی چې ترلاسه شوي یا حل شوي دي.^{۸۷} خو دغو اعلانونو کې دا نه ده څرګنده شوې چې له ترلاسه شویو یا حل شویو شکایتونو څخه څومره یې د برخه امنیتی منسویین په اړه دي او څومره یې د نورو برخه اداره ادارو او چارواکو په اړه. د مثال په توګه، برخه د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت اعلان کړی و چې:

- د ۲۰۲۴ اپریل په ۱۳ مه، ۶۸۰۰ شکایتونو ثبت شوي او حل شوي دي، د راپورونو له مخې د نورو د ملکیتونو او شیانو تصاحب، د ځینو برخه چارواکو له لوري له خلکو سره «نامناسب چلند»، او د «ښځو د حقونو» اړوند ځینې نورې قضیې دي.^{۸۸}

- د ۲۰۲۴ اګست په ۲۰ نېټه، دوي ۹۸۰۸ شکایتونه ثبت کړي دي چې له دغه جملې یې ۵۴۸۶ (۵۶ سلنه) حل شوي او ۲۱۷۹ شکایتونه په اړه یې «لارښوونه کړې».^{۸۹}

^{۸۲} برخه د امر بالمعروف، نهی عن المنکر، او شکایتونو اړوند وزارت،

<https://www.mopvpe.gov.af/dr/%D%A%AF%DB%AC%D9%88%D%A%AF%DB%B1%D%A%AV%D9%85-%D8%AA%D8%B4%D%A%9%DB%AC%D9%84%D8%AV%D8%AA%DB%AC> (دری)

^{۸۳} د ۲۰۲۳ کال د نومبر د شکایتونو د اورېدو قانون د شکایتونو د ثبت او رسیدګي په بهیر کې د ښځو او نارینه وو ترمنځ توپیر نه دی کړی. خو د یوناما د «افغانستان کې د امر بالمعروف او نهی عن المنکر د قانون د پلي کېدو، تطبیق او اغېزو راپور» (اپریل ۲۰۲۵) له مخې، یوازې د بغلان د امر بالمعروف او نهی عن المنکر ریاست ښځینه کارکوونکې ګمارلي دي. د ښځینه کارکوونکو نشتوالی ښايي ښځې د شکایت له وړاندې کولو څخه منع کړي، ځکه په افغاني ټولنه کې د ښځینه شکایت کوونکو او نارینه شکایت اورېدونکو ترمنځ مستقیم تعامل عموماً د منلو وړ نه ګڼل کېږي.

د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت یوناما ته ويلي چې هغه ښځه چې غواړي شکایت ثبت کړي، کولای شي د دروازي ساتونکي ته خبر ورکړي؛ وروسته به یو نارینه کارکوونکی د دروازي ترڅنګ په دفتر کې د هغې شکایت واوړي.

^{۸۴} ۲۴۲ ګڼه فرمان، د شکایتونو اورېدلو قانون تصویبوي، ۸ د نومبر ۲۰۲۳، رسمي جریده ۱۴۴۴ شمېره د مارچ ۵ مه ۲۰۲۴، ۹ ماده. همدارنګه وګورئ یوناما، «په افغانستان کې د برخه چارواکو اخلاقي څارنه: پر بشري حقونو یې اغېزې جولای ۲۰۲۴، ۱۸ پاڼه.

^{۸۵} همدا ماخذ. ۱۱-۱۳ مادې.

^{۸۶} طلوع نیوز، ۷ د اپریل ۲۰۲۴، <https://x.com/TOLONews/status/1777041149812945105>، <https://tolonews.com/pa/afghanistan-188201>

^{۸۷} د ښځو د حقونو اړوند موضوعاتو ته د رسیدګي د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د ګڼ شمېر اعلانونو په پام کې نیولو سره (د میراث د حقونو د تطبیق، د جبري ودونو د مخنیوي او د کورني تاوتریخوالي د دعوو د حل په ګډون)، یوناما د شکایتونو د اورېدلو قانون له مخې د دغې ادارې د ماموریت او د امر بالمعروف او نهی عن المنکر د قانون له مخې د شریعت د ترویج په برخه کې د هغې د رول ترمنځ توپیر کولو هڅه کوي، خو دا توپیر تل روښانه نه وي. د امر بالمعروف او نهی عن المنکر قانون وګورئ، رسمي جریده ۱۴۵۲ ګڼه، ۳۱ د جولای ۲۰۲۴، ۲۰۲۴ اګست په ۲۱ خپور شوی:

<https://swn.af/en/2025/03/ministry-2025> همدارنګه وګورئ ۳ د مارچ ۲۰۲۵. <https://x.com/mojafghanistan/status/1821221822846091036?s=46-of-promotion-of-virtue-and-prevention-of-vice-claims-sorting-30-cases-of-women-rights/>

^{۸۸} طلوع نیوز سره د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د مرستیال وزیر مرکه، ۱۳ اپریل ۲۰۲۴، <https://tolonews.com/afghanistan-188282>. د ښځو د حقونو په اړه په دغو قضیو کې د بشري حقونو د نړیوال قانون داسې جدي پېښې او تیري شامل وو چې ځینې ښځې پکې تېښتول شوي او د اوږدې مودې لپاره چې ان ځینې یې د کلونو لپاره په کورونو کې بندې ساتل شوې وې. همدارنګه، او د نجونو د جبري ودونو په قضیو کې د منځګړیتوب کول، کوم چې د طالبانو د مشر د ۲۰۲۱ کال د ډسمبر فرمان خلاف عمل دی.

^{۸۹} برخه د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت، ۲۰ د اګست ۲۰۲۴، <https://www.youtube.com/watch?v=0cr4IdFh3FE>

- د ۲۰۲۴ اکتوبر په ۲ مه، د شکایتونو کمیسیون د ۲۰۲۴ مارچ څخه تر سېپتمبر پورې ۱۷۰۰ شکایتونه ثبت کړي په دې کې د «اسلامي امارت د نهادونو او نظامي پرسونل» د چلند په اړه شکایتونه هم شامل وو خو ډېره برخه یې «ملکي شکایتونه» وو.^{۹۰}

- سره له دې چې په عامه بیانېو کې دا موضوع نه وه روښانه شوې، خو یوناما ته د ورکړل شویو مالوماتو له مخې د شکایتونو ډېره برخه د برحاله امنیتي ځواکونو په اړه وه.^{۹۱}

۵۴. یوناما ته د هغو مواردو په اړه مالومات رسېدلي چې په کې د امر بالمعروف او نهی عن المنکر ولایتي رئیسانو د برحاله پرسونل اړوند ځینې قضیې د اقدام لپاره برحاله نظامي محکمو ته راجع کړې دي، چې په هغو کې د توقیف شویو کسانو سره د ناوړه چلند^{۹۲} قضیې هم شاملې دي. خو دا نه ده روښانه چې له راجع کېدو وروسته کوم اقدامات ترسره شوي او که نه. یوناما دغه ادعاوې نه شي تاییدولی.

۵۵. که څه هم برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت په منظم ډول عامه راپورونه خپروي، خو په دغو راپورونو کې تر ډېره یوازې د شکایتونو شمېرې وړاندې کېږي. په دغو راپورونو کې دا نه دي ښودل شوي چې شکایتونه د کومو سرغړونو په اړه وو، د کومو برحاله امنیتي ادارو یا منسوبینو پورې یې تړاو درلود، د قضیو پایله څه وه (رد شوې که تایید شوې)، او د هغو په اړه کوم اقدامات شوي دي. همدارنګه دا هم په کې نه وو ذکر شوي چې د برحاله امنیتي منسوبینو پر ضد څو قضیې د پریکړې لپاره برحاله نظامي محکمو ته راجع شوې دي.

ج. برحاله د رئیس الوزراء دفتر

۵۶. برحاله رئیس الوزراء کله نا کله د هغو پېښو د څېړنې امر کړی چې د برحاله امنیتي ځواکونو له خوا په کې د ولسي وګړو د مړینې پېښې رامنځته شوې دي. د مثال په توګه، د ۲۰۲۴ کال د مې په ۳ مه او ۴ مه نېټه په بدخشان ولایت کې د کوکنارو د کروندو د له منځه وړلو پر سر د ولسوالۍ د برحاله چارواکو او ځایي اوسېدونکو ترمنځ د اعتراضونو او نښتو پر مهال د یو شمېر کسانو تر وژل کېدو وروسته، د ۲۰۲۴ کال د مې په ۴ مه برحاله ویاند اعلان وکړ چې د دغه پېښو او ستونزو د څېړنې په موخه یوه کمېټه جوړه شوې ده.^{۹۳} وروسته له هغې چې یوناما د دغو پرلپسې پېښو په تړاو له برحاله چارواکو سره خبرې وکړې، داسې مالومات ورکړل شو چې برحاله پولیسو له ځان څخه د دفاع په خاطر هوايي ډزې کړې وې چې په نتیجه کې یې یو کس وژل شوی وو او د دویم ملکي کس د مړینې د مسؤلیت په تړاو لا هم څېړنې روانې دي.^{۹۴} خو تر اوسه په دې اړه نور مالومات نه دي ترلاسه شوي چې څېړنې کوم پړاو ته رسېدلي دي او یا د پېښې په تړاو د ښکېلو برحاله امنیتي منسوبینو پر وړاندې کوم عدلي تعقیب ترسره شوي یا مجازات شوي که نه.

ج. د طالبانو د مشر دفتر

۵۷. د راپورونو له مخې، د طالبانو د مشر دفتر ته د برحاله ادارو له خوا ځینې جدي قضیې د څېړنې او تعقیب لپاره راجع کېږي. د طالبانو د مشر د ۲۰۲۲ کال د مارچ ۱۵۲۱ ګڼې فرمان کې هم یادونه شوې چې په شمالي ولایتونو کې د برحاله

^{۹۰} په دې کې داسې ادعاوې هم شامل لکه هغو خلکو ته د هغوي شخصي موټر او ملکیتونه بېرته سپارل چې د برحاله چارواکو له خوا ضبط شوي، د بېلګې په ډول، طلوع نیوز په ۲ د اکتوبر ۲۰۲۴، د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت په شپږو میاشتو کې ۱۷۰۰ شکایتونو ته رسېدلي کړي ده. وګورئ: <https://x.com/TOLONews/status/18057197091905930597> (د ۱۸ کورونو او ۱۶ موټرو د بېرته سپارلو راپور)؛ او ۱۳ مارچ ۲۰۲۵ <https://x.com/SaifKHAiBAR1718/status/190117960572731719> (د هغه موټر د بېرته سپارلو راپور چې ویل کېد د پخواني حکومت ملکیت دی او په

همدې دلیل ضبط شوی و، خو وروسته خپل مالک ته وسپارل شو).
^{۹۱} برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت د ۲۰۲۵ کال د فبرورۍ په ۱۲ مه، <https://x.com/SyfrSmY45330/status/1889604190688727450>، <https://www.youtube.com/watch?v=H0LeJFOpyUY> (سریزه پر دې دا تایید شوې وه چې برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت په ټول هیواد کې ملکي بندیان نه لري، زموږ بندیان نظامي پرسونل دي د چا پر ضد چې شکایتونه ثبت شوي "). له دې سره سره، د شکایتونو د کمېسیون له کار پرته، د امر بالمعروف او نهی عن المنکر محتسبین دا واک لري چې ملکي وګړي تر دریو ورځو پورې توقیف کړي، او یوناما ګڼ شمېر داسې قضیې مستند کړې چېرې چې نوموړي وزارت ملکي وګړي د امر بالمعروف او نهی عن المنکر له قانون څخه د سرغړونو په تور بندیان کړي.

^{۹۲} د راپورونو له مخې د امر بالمعروف او نهی عن المنکر یوه ولایتي رئیس له بندیانو سره د ناوړه چلند له امله ۱۱ برحاله منسوبین محکمي ته معرفي کړي؛ د راپورونو له مخې بل هغه یې ۶۰ شکایتونه د نظامي محکمو په ګډون محکمو ته راجع کړي. د راپورونو له مخې د امر بالمعروف او نهی عن المنکر نور ولایتي رئیسانو د شکنجې، واک څخه د ناوړه ګټې اخیستنې، او د نورو هغو موضوعاتو د موندنو په اړه خپل راپورونه په کابل کې برحاله د امر بالمعروف او نهی عن المنکر وزارت سره شریک کړي.

^{۹۳} https://twitter.com/Zabehulah_M33/status/186838702213280018 (انګلیسي)؛ https://x.com/Zabehulah_M33/status/1868287842031874529 (پښتو او په ایکس باندی).

^{۹۴} د ۲۰۲۴ کال د مې په ۱۶ مه، یوناما برحاله بهرنیو چارو وزارت سره د تعقیب لپاره د بدخشان ولایت په بېلابېلو ولسوالیو کې د دریو پرله پسې پېښو او د هغو د قربانیانو په اړه مالومات مستند شوي شریک کړل. دا پېښې: د ۲۰۲۴ د مې په ۳ مه په درایم ولسوالۍ کې یو کس ووژل شو او یو بل ټپي شو؛ د مې په ۴ مه په ارګو ولسوالۍ کې یو کس ووژل شو؛ او د مې په ۱۳ مه په ارګو ولسوالۍ کې دوه کسان ووژل شول او ۱۰ نور ټپیان شول، چې یو پکې هلک او نهه نور سړیان وو. د ۲۰۲۴ د مې په ۴ مه پېښې په اړه، برحاله بهرنیو چارو وزارت یوناما ته ويلي چې پولیسو د ځان د ساتنې لپاره هوايي ډزې کړې وې، چې له امله یې یو کس وژل شوی و. د وزارت په وینا، لا هم څېړنې روانې دي خو مالومه شي چې وژل شوی کس د پولیسو په ډزو لګېدلی و او که د نورو کسانو له خوا. د مې د ۱۳ مه د پېښې په اړه، برحاله بهرنیو چارو وزارت ويلي چې پولیسو د ځان د ساتنې لپاره هوايي ډزې کړې وې، چې په پایله کې یې یو کس وژل شوی او نهه نور ټپیان شوي وو.

استخباراتو عمومي رياست له خوا د شکنجې راپورونه ترلاسه شوي دي. په فرمان کې ويل شوي وو چې که دغه ادعاوې ثابتې شي، نو د مسؤلو کسانو پر وړاندې به لازم اقدامات وشي.

۵۸. یوناما خبره ده چې برحاله د زندانونو د چارو د سمون اداره، کله چې توقیف شوي کسان د محاکمې د ترسره کېدو مخکې زندانونو ته لېږدول کېږي، هغه قضیې مستندوي چې په کې د توقیف شویو کسانو پر بدن د شکنجې یا ناوړه چلند نښې لیدل کېږي، او بیا یې د تعقیب لپاره د طالبانو د مشر دفتر ته راجع کوي، او هڅه یې کړې ده هغو کسانو له منلو څخه ډډه وکړي چې د شکنجې یا ناوړه چلند نښې پرې موجودې وي.^{۹۵} د راپورونو له مخې، نورو برحاله ادارو ته هم لارښوونه شوې چې که مالومه شي له یوه کس سره ناوړه چلند شوی، نو د نورو برحاله ادارو له خوا ورسپارل شوې اړوند دوسیې یا توقیف شوي کسان ونه مني او دغه موضوع راپور کړي.

۵۹. تر اوسه دا نه ده روښانه چې د طالبانو د مشر دفتر ته څومره قضیې راپور شوي، څومره یې خپرل شوي یا نهایي شوې، او یا هم څومره قضیې د پرېکړو لپاره برحاله نظامي محکمو ته راجع شوې دي.

۳. قضايي څارنه – برحاله نظامي محکمې

۶۰. محکمې د بشري حقونو د سرغړونو په اړه د مرتکبینو د حساب ورکونې او د معافیت د مخنیوي په برخه کې بنسټیز رول لوبوي.^{۹۶} د ۲۰۲۴ کال په سپټمبر کې د برحاله سترې محکمې د نظامي چارو مرستیال وویل چې نظامي محکمې ځکه مهمې دي «چې د نظام بقا تر ډیره پر کورنیو چارو وزارت، دفاع وزارت، او استخباراتو عمومي ریاست پورې تړلې ده»، او دا چې «نظامي محکمې د مجازاتو له لارې د دغو درېیو ادارو د کارکوونکو چلند سموي او تر کنټرول لاندې یې ساتي» یادونه یې وکړه چې د مجازاتو په نشتون کې، دندې او وسلې کله ناکله د ظلم او ناوړه استفادې وسیلې ګرځي.^{۹۷}

۶۱. د ۲۰۲۱ کال له نومبر راهیسې، برحاله نظامي محکمې په برحاله د کورنیو چارو وزارت، د استخباراتو عمومي ریاست، او د دفاع وزارت منسوبینو باندې خپل صلاحیت اعمال کړی دی.^{۹۸} د راپورونو له مخې برحاله نظامي محکمو ته داسې لارښوونه شوې وه چې څېړنې پیل کړي او هغه برحاله منسوبینو دندې وځنډوي چې قضیې یې محکمې ته راجع شوې وي، او که محکمه پرې شکایت ثابت کړي نو لازمي جزاګانې او تأدیبې اقدامات دې پرې تطبیق کړي. د ۲۰۲۲ په مې کې، برحاله سترې محکمې، نظامي محکمې او د هغو قاضي القضاات په خپل قضايي تشکېل کې مدغم کړل.^{۹۹}

۶۲. په عمل کې، په برحاله امنیتي منسوبینو باندې د نظامي محکمو صلاحیت په دوامداره توګه نه دی تطبیق شوی. یوناما ته مالومه ده چې یو شمېر برحاله امنیتي منسوبین د ملي محکمو له خوا هم محاکمه شوي او سزاګانې ورکړل شوي. له بلې خوا، د ۲۰۲۲ کال راهیسې یو شمېر ملي وګړي چې د ځینو جرمونو لکه د داعش خراسان څانګې پورې تړلې قضیې، اختطاف، ځانګړي بریدونه، «سیاسي قضیې» او د انسانانو د قاچاق قضیو په تور نیول شوي وو، هم په برحاله نظامي محکمو کې محاکمه شوي دي.^{۱۰۰} د ۲۰۲۶ کال د جنوري یوه فرمان دا موضوع روښانه کړې چې «د اسلامي امارت ارګانونه او

^{۹۵} د راپورونو له مخې، د کابل او کندهار مشرتابه برحاله پولیسو، محکمو او زندانونو ته سپارښتنه کړې چې که یو شکمن یا توقیف شوی کس د ناوړه چلند شکایت کړی وي، یا د ناوړه چلند نښې پرې ولیدل شي، نو د هغه دوسیې یا شخص له نورو برحاله ادارو څخه ونه مني. همدارنګه وګورئ: له بنديانو سره د چلند په اړه د یوناما راپور، سپټمبر ۲۰۲۳، ۳۹ مخ.

^{۹۶} د بشري حقونو کمیټه، د ملګرو ملتونو د بشري حقونو د عالي کمېشنرۍ څېړنه، «په ملي او نړیواله کچه د بشري حقونو د سرغړونو او تېریو د مخنیوي لپاره د قانون واکمنۍ او حساب ورکونې نقش» A/HRC/۵۷/۲۷، پاراګراف ۲۳.

^{۹۷} برحاله ستره محکمه، ۴ سپټمبر ۲۰۲۴، https://x.com/SupremeCourt_af/status/۱۸۳۱۲۱۶۱۸۱۹۶۶۹۹۸۶۳.

^{۹۸} د ۲۰۲۱ د نومبر د ۲۸ مې نېټې ۱۹ ګڼه فرمان له مخې، نظامي محکمې د برحاله کورنیو چارو وزارت، برحاله استخباراتو لوي ریاست او برحاله دفاع وزارت د چارواکو پر ضد د شکایتونو او قضیو د اورېدو واک لري. د راپورونو له مخې، د دغو محکمو صلاحیت هغه ملي کارکوونکي هم پر کې نیسي چې په برحاله امنیتي ادارو کې دندې ترسره کوي.

^{۹۹} د سترې محکمې په تشکیلاتو کې د نظامي محکمو د شاملولو فرمان، ۲۸ مې ۲۰۲۲؛ د دفاع وزارت د نظامي محکمو د منحل کېدو فرمان، ۱۰ ډسمبر ۲۰۲۲، ۲۲۱۹ الف ګڼه فرمان، د نظامي محکمو د تشکېل، جوړښت او د اجرا او تطبیق په اړه، ۲۸ مې ۲۰۲۲. ^{۱۰۰} د برحاله سترې محکمې ۲۰ ګڼه متحدالمال، د ۲۰۲۲ کال د جولای ۲۸ مه، چې د محکمو د بېلابېلو څانګو صلاحیتونه مشخصوي، چې پکې جزايي محکمې، ملي محکمې، د عامه امنیت څانګه او نظامي محکمې شاملې دي.

د نظامي محکمو له خوا د ملي وګړو محاکمه، په اصل کې د بشري حقونو له نړیوال قانون سره په ټکر کې ده، ځکه چې د عدالت د عادلانه، بې طرفه او خپلواک تطبیق په اړه جدي ستونزې رامنځته کوي. دغه ډول محاکمې یوازې په استثنایي مواردو کې او د سختو شرایطو له پوره کېدو سره جواز لري، چې له هغو څخه یو دا دی چې محاکمه د مدني او سیاسي حقونو د نړیوال میثاق او د بشري حقونو د نړیوالې اعلامیې د عادلانه محاکمې تضمینونه رعایت کړي. وګورئ: د بشري حقونو د کمیټې ۳۲ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۲، ۳۲.

همدارنګه، دوه فرمانونه برحاله نظامي محکمو ته دا صلاحیت ورکوي چې راجع شوې قضیې وڅېړي، پرته له دې چې په څرګند ډول د برحاله امنیتي ادارو په چوکاټ کې د تورن د موقف ترمینځ توپیر وکړي، یعنې دا چې تورن ملي کس دی او که د امنیتي ځواکونو غړی. ۲۳ ګڼه فرمان وګورئ: د فرمانونو او حکمونو د نظارت او ارزښت د لوي ریاست قضیې نظامي محکمو ته راجع کول؛ او د ۲۰۲۴ کال د انساني قاچاق د منع فرمان،

<https://x.com/MojAfghanistan/status/۱۸۷۱۷۸۴۵۱۶۷۵۵۲۵۲۶۷۴>

۶۶. *برحاله* سترې محکمې د خپلو نظامي محکمو د حکمونو او سزاوو په اړه یوازې لږ شمېر خبرتیاوې خپرې کړي دي، خو په هېڅ یوه کې یی دا نه دي روښانه کړي چې محکوم شوی کسان د *برحاله* امنیتي ادارو غړي وو که نه.^{۱۰۶}

٢٥

۶۷. تر اوسه پورې د برحاله سترې محکمې په یو څو عامه اعلانونو کې داسې ښکاره شوي چې برحاله نظامي محکمو په بېلابېلو جرمونو کې تورن اشخاصو ته سزاګانې ورکړي دي؛ په دغو جرمونو کې «غلا، قتل، اختطاف او نامشروع اړیکې»،^{۱۰۷} جعل کاري،^{۱۰۸} «قتل» (تورنېدل)،^{۱۰۹} قصدي وژنه،^{۱۱۰} اخلاقي فساد،^{۱۱۱} لواطت او غلا^{۱۱۲} شامل دي. په یوه خبرتیا کې چې د کندهار زون د نظامي محکمې لخوا درني سزاګانې په کې صادري شوې وې خو په دغې خبرتیا کې د اړوندو جرمونو په اړه هېڅ نه وو ذکر شوي.^{۱۱۳}

۶۸. له اختطاف او «سیاسي فعالیتونو» د جرمونو پرته، چې له مخې یې ملکي وګړي په لومړي سر کې د نظامي محکمو پر وړاندې محاکمه کېدای شي، یوناما د هغو جرمونو له نوعیت څخه چې د برحاله نظامي محکمو له خوا ور باندې سزاګانې وضع شوې دي، دې نتیجې ته رسېږي چې په نږدې ټولو قضیو کې مرتکبین د برحاله امنیتي ادارو منسوبین وو. په داسې حال کې چې ټولو محکوم شویو کسانو ته له یوه کال څخه تر ۱۷ کلونو پورې د بند او دُرو^{۱۱۴} سزاګانې ورکړل شوې، هغه یوازینی کس چې د قصدي وژنې په جرم مجرم پېژندل شوي وو، د اعدام په سزا محکوم او دغه حکم ور باندې تطبیق شو.^{۱۱۵} تر اوسه پورې د شکنجې یا ناوړه چلند د جرم په تړاو د کومې سزا د صادريدو په اړه هېڅ اعلان نه دی شوی.

۶۹. د دې خبرې په تایید سره چې برحاله منسوبین نیول کېږي او نظامي محکمو ته راجع کېږي، د ۲۰۲۴ کال په مارچ کې د برحاله زندانونو چارو د سمون ادارې نظامي چارو مرستیال ویل چې د شاوخوا ۲۰۰ څخه تر ۲۵۰ پورې برحاله پرسونل په زندانونو کې بنديان دي.^{۱۱۶} که څه هم هغه په دې اړه څه ونه ویل چې آیا دغه کسان د امنیتي ادارو منسوبین دي، او نه یې هم د هغوي د قضیو حالت روښانه کړ (چې د محکمې په تمه وو که محکوم شوي وو).

۷۰. یوناما ته مالومه ده چې برحاله نظامي محکمو ځینې برحاله منسوبین د هغو کړنو له امله محکوم کړي چې د شریعت له احکامو یا د طالبانو د مشر له فرمانونو سره په ټکر کې وو، خو دغه کړنې به هغوي په شخصي ژوند کې ترسره کړي وې او که د رسمي دندو پر مهال. همدارنګه محکمو مشران چارواکي هم د خپلو تر لاس لاندې کسانو د سرغړونو له امله مسؤل بللي او محکوم کړي دي. په دغو جرمونو کې د اشخاصو وهل، په یوه قضیه کې د خاوند له لورې د خپلې مېرمنې وهل چې نوموړې وروسته مړه شوې وه، د نامشروع اړیکو په تور د خپلې مېرمنې او د هغې د تره د زوي ناموسي وژنه، د اشخاصو غیرقانوني توقیف، سړت او وسله واله غلا، «سیاسي فعالیتونه»، فساد، د پخوانیو سیمه ییزو پولیسو د یوه غړي وژنه، او اخلاقي جرمونه شامل وو. په سزاګانو کې تر پنځو کلونو پورې بند او د شریعت له مخې ټاکل شوي مجازات شامل وو، چې دُري او په یوه قضیه کې د ابتدائیه محکمې له خوا د غړي پرې کولو صادر شوی حکم هم په کې شامل و.^{۱۱۷} یوناما همدارنګه د هغو برحاله امنیتي منسوبینو په اړه مالومات لري چې د ۲۰۲۱ کال له اګست وروسته د هغو جرمونو په تړاو تر څېړنو لاندې نیول شوي او محکوم شوي دي چې د برحاله امنیتي ادارو له لیکو سره یوځای کېدو مخکې یې ترسره کړی وو. یوناما ته مالومه نه ده چې د یادو جرمونو قربانیان په دغو قضیو کې ښکېل وو او که نه، او یا د محاکمې پر مهال حاضر شوي وو که نه.

۷۱. سره له دې چې دغه قضیې د حساب ورکونې د تحقق په موخه د قضایي هڅو بېلګې وړاندې کوي، یوناما د نړیوالو بشري حقونو معیارونو د رعایت په تړاو اندېښنې لري. د عادلانه محاکمې حق، د شکنجې، ظالمانه، ناانساني یا له سپکاوي

^{۱۰۷} برحاله ستره محکمه، ۱۹ دسمبر ۲۰۲۴، <https://supremecourt.gov.af/ps/0460> [په ۱۷ دسمبر ۲۰۲۴، د پکتیا زون ابتدائیه نظامي محکمې اته بالغ نارینه د غلا، قتل [غیرقصدي ګڼل شوي]، اختطاف، او نامشروع اړیکو په جرمونو محکوم کړل. دوي ته له دوو تر لسو کلونو پورې د بند سزوي او هر یوه ته ۳۹ دُري وټاکل شوې، او ځینو ته یوازې د ۳۹ دُرو سزا ورکړل شوه].

^{۱۰۸} برحاله ستره محکمه، ۱۰ جولای ۲۰۲۴، https://x.com/SupremeCourt_af/status/1811010420509221163 (په ۱۱ د جولای ۲۰۲۴، کندهار زون ابتدائیه نظامي محکمې دوه کسان د جعل په جرم هر یو ته د ۳۹ دُرو سزا واوروله).

^{۱۰۹} برحاله ستره محکمه، ۳ فبروری ۲۰۲۵، https://x.com/SupremeCourt_af/status/1881301811617418446 («د ۲۰۲۵ کال د فبرورۍ په ۳، د کندوز زون نظامي محکمې یو کس د قتل په تور [چې غیرعمدي ګڼل کیده] په یوه کال بند او ۳۹ دُرو محکوم کړ.

^{۱۱۰} پکتیا برحاله ابتدائیه پوځي محکمه، ۱۲ نومبر ۲۰۲۴،

^{۱۱۱} <https://x.com/PaktiaPMC/status/1806312901382081987?t=0CAJyqOZYyXTUqwOZiZpA&s=19> (په ورپسې ورځ د هغه کس اعدام اعلان شو چې د قتل [قصدي وژنې] په جرم محکوم شوی و. دغه پریکړه د لوړو محکمو او د طالبانو د مشر د دفتر له تایید وروسته شوې وه).

^{۱۱۲} برحاله ستره محکمه، ۵ فبروری ۲۰۲۵، https://x.com/SupremeCourt_af/status/1887039296412033217 (د کندوز زون ابتدائیه نظامي محکمې د یوې ښځې په ګډون دوه کسان د اخلاقي فساد په تور هر یو په دوه کاله بند او ۳۹ دُرو سزا باندې محکوم کړل).

^{۱۱۳} برحاله ستره محکمه، ۲۸ اګست ۲۰۲۴، https://x.com/SupremeCourt_af/status/1960969140867294160 (د پکتیا زون ابتدائیه نظامي محکمې شپږ کسان د لواطت او غلا په تور له یو څخه تر دریو کلونو پورې په بند او له ۲۰ څخه تر ۳۹ دُرو پورې سزا باندې محکوم کړل).

^{۱۱۴} برحاله ستره محکمه، ۲ د اپریل ۲۰۲۴، https://x.com/SupremeCourt_af/status/1775089630070711375?s=20 (د مارچ په ۲۸ مه ۲۰۲۴، کندهار زون نظامي محکمې درې کسان په: ۱۷ کاله بند او ۳۹ دُرو، ۱۰ کاله بند، او پنځه کاله بند او ۳۰ دُرو محکوم کړل).

^{۱۱۵} د بشري حقونو د نړیوالو قوانینو له مخې، بدني سزاوې لکه دُري وهل د ظالمانه، غیرانساني او سپکوونکي مجازاتو له ډولونو څخه ګڼل کېږي، او منع دي. د پکتیا برحاله ابتدائیه نظامي محکمه، ۱۲ نومبر ۲۰۲۴، مخکیني ماخذ، ۱۱۰ لمنلیک. د بشري حقونو د نړیوالو قوانینو له مخې، د اعدام سزا د بشري حقونو له اساسي اصولو سره سمون نه لري، په ځانګړې ډول د ژوند حق او له شکنجې، ظالمانه، غیرانساني او سپکوونکي چلند یا مجازاتو څخه د خوندي پاتې کېدو حق.

^{۱۱۶} برحاله زندانونو چارو د سمون اداره، ۲۹ مارچ ۲۰۲۴، <https://www.youtube.com/watch?v=lpNtT5gdEKs>؛ <https://x.com/Shamshadnetwork/status/1781050816137493337>.

^{۱۱۷} د بشري حقونو د نړیوالو قوانینو له مخې، بدني سزاګانې د شکنجې یا ظالمانه، سپکاوي ډک چلند او مجازاتو له ډولونو څخه شمېرل کېږي، چې په هر ډول شرایطو کې منع دي.

ډک چلند او مجازاتو څخه د خوندیتوب حق چې د نړیوالو بشري حقونو د قانون له مخې تضمین شوي دي، داسې ښکاري چې په پرلپسې ډول تر پښو لاندې کېږي. په ځانګړي ډول، د برحاله نظامي محکمو پر وړاندې تورنو کسانو ته د وکیل یا حقوقي مرستې د ترلاسه کولو اجازه نه ده ورکړل شوې، او په صادرو شویو سزاګانو کې په دوامداره توګه بدني مجازات هم شامل وو. سره له دې چې د راپورونو له مخې برحاله سترې محکمې د برحاله نظامي محکمو د ټولو پرېکړو او سزاګانو بیا کتنه کوي، د استیناف حق یوازې هغو تورنو کسانو ته ورکړل شوی چې د حدودو اړوند جرمونو^{۱۱۸} یا د قصاص او اعدام^{۱۱۹} تطبیق سره تړاو لري. له همدې امله، ډېری تورن کسان د خپلو قضیو د قضایي بیا کتنې له قانوني حق څخه بې برخې کېږي، چې دا کار د ناعادلانه پایلو او قضایي تېروتنو احتمال زیاتوي. یوناما ته مالومه ده چې ځینو اشخاصو د خپلو قضیو د بیا کتنې په موخه برحاله سترې محکمې او یا هم په مستقیم ډول د طالبانو د مشر دفتر ته عریضې وړاندې کړې دي. د راپورونو له مخې، یو له هغو اشخاصو څخه چې دا کار یې کړی و ورته ویل شوي و چې تقریباً ۲۰۰۰۰ عریضې د طالبانو د مشر د بیا کتنې په تمه دي، او نوموړی هره عریضه په انفرادي توګه ارزوي. د عریضو د شمېر د ډیروالی له امله، یوې عریضې ته د رسیدګۍ لپاره تر شپږو میاشتو پورې وخت نیسي. یوناما یو ځل بیا پر دې تاکید کوي چې برحاله ستره محکمه باید ټول اړین اقدامات ترسره کړي خو ډاډ ترلاسه شي چې د برحاله نظامي محکمو له خوا د ترسره کېدونکو محاکمو په ګډون، ټولې محکمې په رښتیني ډول د مدني او سیاسي حقونو د نړیوال میثاق، چې افغانستان یې غړی دولت دی، په ۱۴ ماده کې درج شوي ټول تضمینونه رعایتوي.

۷۲. سربېره پر دې یوناما له اندېښنې سره د هغو مواردو یادونه کوي چې برحاله نظامي محکمو د برحاله امنیتي منسوبینو پر ضد د عریضو له منلو انکار کړی او شکایت کوونکو ته یې سپارښتنه کړې چې د مجاهدینو پر ضد د دعوو د ثبت په موخه دې محکمو ته مراجعه نه کوي، چې دغه کار د معافیت له چاپیریال سره مرسته کوي. سربېره پر دې، په ځینو مواردو کې برحاله امنیتي منسوبین د بېلابېلو جرمونو په تړاو له نیول کېدو او ځینې وخت له محکومېدو وروسته بېرته خوشې شوي دي، چې ځینی وخت دا چاره محکمې ته د قضیې له راجع کېدو وروسته د منځګړیتوب له لارې ترسره شوې ده. په دغو قضیو کې، یوناما په دې اړه مالومات نه لري چې د دغو قضیو د تړلو یا ردولو لپاره کافي دلایل موجود وو او که نه. دغه ډول پرېکړې نه په علني ډول اعلانېږي او نه یې په اړه منظم راپورونه خپریږي.

۷۳. یوناما د برحاله نظامي محکمو د هغه مهم رول هرکلی کوي چې د برحاله امنیتي منسوبینو د معافیت د مخنیوي او حساب ورکونې د تحقق په برخه کې یې لري. له دې سره سره، اړینه ده چې برحاله ستره محکمه دا ډاډمن کړي چې عدالت د ټولو افغانانو لپاره د لاسرسي وړ دی، او دا چې هغه د برحاله محکمو له خوا د شکایتونو د عریضو د ردولو تورونه یا د برحاله څارنیزو ادارو له خوا د سرغړونو راپورونه په مناسب ډول څیړي، په ځانګړي ډول کله چې په قضیو کې برحاله امنیتي غړي دخپل وي. په داسې حال کې چې برحاله سترې محکمې په خپله قضا مجله کې د ۲۰۲۵ کال د اګست پر ۱۶ نېټه یوه نشریه خپره کړه او اعلان یې وکړ چې د رشوت غوښتنې په ګډون که څوک پر یوه محکمه یا د محکمې پر غړي کوم شکایت لري، کولی شي خپله لیکلې عریضه، له اسنادو او شواهدو سره یوځای، په کابل کې د برحاله سترې محکمې [۱۲ غړي] ته وسپاري. دا څرګنده نه ده چې آیا دغه اعلان په پراخه کچه خپور شوی او یا هم خلکو ته د لاسرسي وړ ګرځول شوی وو، په ځانګړې توګه له کابل څخه بهر سیمو کې.^{۱۲۰}

۷۴. یوناما په کلکه سپارښتنه کوي چې برحاله ستره محکمه د خپلو نظامي محکمو د پایلو په اړه د عامه مالوماتو د خپرولو او شفافیت کچه لوړه کړي. په ځانګړي ډول، ستره محکمه باید د قضیو په اړه لږ تر لږه تفکېک شوي مالومات ثبت او په منظم ډول یې خپاره کړي، چې په هغو کې لږترلږه د جرمونو ډولونه هم شامل وي چې د جزايي، عامه امنیت او نظامي محکمو له خوا ورته رسیدګۍ کېږي، په خاص ډول د هغه قضیو پایلې چې د محرمیت د حق له رعایت سره سم د مرتکبینو او قربانیانو د هویت او مشخصاتو اړوند مالومات په کې وي. د برحاله نظامي محکمو د قضایي پایلو په اړه شفافیت په باور رامنځته کولو کې خورا مهم دي. دا په ځانګړي ډول په هغو قضیو کې مهم دی چې مرتکب داسې موقف لري چې عوام په هغه موقف باور لري، لکه د پولیسو افسر او یا کوم بل امنیتي منصب. دا چاره کولی شي د جرمونو د ډولونو په لاسه پېژندلو کې مرسته وکړي او د جزايي عدالت مؤثریت پیاوړې کړي. د برحاله سترې محکمې له خوا د خپلو برحاله نظامي محکمو د

^{۱۱۸} حدود هغه ځانګړي جرمونه دي چې په اسلامي شریعت کې د الله د حقونو (حقوق الله) اړوند ګڼل کېږي او سزاګانې یې په قرآن او سنتو کې ټاکل شوې دي. په دغو جرمونو کې بغاوت، غلا، قطاع الطریق، زنا، قذف (پر بل چا ناسم تور لګول)، د کولو څښل او ارتداد شامل دي. د دې جرمونو سزاګانې له مخکې ټاکل شوې وې او د غړي پرې کول، ډرې وهل او سنگسار پکې شامل دي. د اسلامي فقهي له مخې، دا سزاګانې د شرعي نصوصو پر بنسټ ټاکل شوې دي؛ له همدې امله قاضي په کې د خپلې خوښې له مخې بدلون نه شي راوستلای او عموماً د افرادو یا دولت له خوا هم نه څښل کېږي. اروپايي علمي ژورنال، «په اسلامي جزايي قانون کې د حدودو سزاګانې»، ډاکټر ابتهیم اې. اوکون، مې ۲۰۱۴، ټوک ۱۰، ګڼه ۱۴.

^{۱۱۹} د ۲۰۲۲ کال د مې د ۲۸ نېټې ۲۲۱۹ ب ګڼه فرمان، د سترې محکمې په تشکیلاتو کې د نظامي محکمو د شاملولو په اړه، لومړۍ ماده (په تعزيري قضیو کې د دغو محکمو پرېکړې قطعي دي، خو د اعدام او حدودو په قضیو کې پرېکړه د درې ګونو محکمو د بیا کتنې له پړاوونو تېریږي).

^{۱۲۰} برحاله ستره محکمه، <https://t.co/UAVBX0jZWR>, https://x.com/SupremeCourt_af/status/۱۹۵۶۶۰۸۷۱۸۷۰۹۱۲۹۳۰۰

پایلو په اړه د منظمو او دوامدارو عامه مالوماتو د نشتون له امله، دا روښانه نه ده چې تر اوسه په محدودو اعلان شویو سزاګانو کې د برحاله امنیتي ځواکونو د نورو منسوبینو په چلند یا د ورته سرغړونو په مخنیوي کې کوم اغېز درلودلی دی که نه.

۷۵. هر هغه قانوني چوکاټ یا لارښود چې عامو خلکو ته د مالوماتو خپرولو څرنگوالی تنظیموی، باید مالوماتو ته د لاسرسي حق خوندي کړي، پرته له دې چې د قربانیانو، تورنو یا محکمو اشخاصو حقونو ته زیان ورسېږي. د ۲۰۲۳ کال په ډسمبر کې برحاله سترې محکمې لخوا ټولو محکمو ته په صادر شوي متحد المال کې د اشخاصو د محرمیت حق او د هغوي د شخصي مالوماتو ساتنه تضمین شوې چې په کې (د شکمنو، تورنو، ماشومانو، شاهدانو او متخصصینو، قاضیانو او د هغوي د خپلوانو) مالومات هم پکې شامل وو. بدغه متحد المال کې د ځینو ځانګړو جرمونو او قضیو اړوند د مالوماتو پر شریکولو هم محدودیتونه لګول شوي (لکه کورنۍ قضیې، د عامه امنیت اړوند جرمونه، او د کورني او بهرني امنیت پر ضد جرمونه، او یا هغه قضیې چې په غیر علني غونډو کې اورېدل کېږي).

۷۶. خو همدغه متحد المال بیا د هغه نورو کټګوریو د مالوماتو د خپرولو مخه نیسي چې د عامه ګټو له پلوه مهم دي او د حساب ورکونې او شفافیت په پیاوړتیا کې مرسته کولای شي. د برحاله سترې محکمې د پرسونل په تړاو راتلونکو مواردو ته شاملېږي تر څو نشر نه شي: «د دعوو هغه شمیر او ډولونه چې له هغو څخه د فساد یا بدنایۍ استنباط کېدای شي»، «د محکمو د قاضیانو د پې کفایتۍ ادعاوې»، «او یا د هغو جرمونو په اړه مالومات چې محکمو ته د بدنایۍ سبب ګرځي»، کله چې دغه موارد د محکمو د فعالیتونو په اړه د داخلي تفتیش په راپورونو کې راغلي وي.^{۱۲۱}

۴. پایلې

۷۷. نږدې پنځو کلونو وروسته، داسې ښکاري چې د افغانستان برحاله چارواکو د طالبانو د مشر د هغو لارښوونو د پلي کولو لپاره ګامونه پورته کړي دي چې له افغانانو سره د ښه چلند، د شکنجې او نورو ناوړه چلندونو په ګډون د سرغړونو د مخنیوي، او د برحاله امنیتي ادارو د سرغړونو په اړه د حساب ورکونې د ډاډمنولو غوښتنه کوي. د هغو ګڼو فرمانونو د صادرولو ترڅنګ چې ناوړه چلند په کې منع شوی او د اړتیا په صورت کې د مجازاتو زمینه برابروي، یو شمېر نور اقدامات هم ترسره شوي دي: په دغو اقداماتو کې د لوړپوړو مقاماتو له لوري منظم پیغامونه او ځینې نور اقدامات شامل دي، چې د سلسلې مراتب په بېلابېلو کچو کې د حساب ورکونې د کلتور په پیاوړتیا کې مرسته کوي؛ د برحاله امنیتي منسوبینو د تحقیقاتو او تادیبي تعقیب په اړه د برحاله وزارتونو د ځینو پخوانیو داخلي طرزالعملونو دوام؛ د نویو باندنیو څارونکو مراجعو رامنځته کول، لکه برحاله لوي ریاست او د امر بالمعروف، نهی عن المنکر وزارت د شکایتونو د اورېدلو کمېسیون هم په کې شامل دي؛ د نورو برحاله چارواکو له خوا د تحقیقاتو اعلانول، چې په کې برحاله والیان، برحاله رئیس الوزرا دفتر، او د طالبانو د مشرتابه دفتر؛ او همدارنګه د برحاله سترې محکمې او د هغې د نظامي محکمو هغه فعالیتونه چې تر اوسه یې د برحاله امنیتي منسوبینو د سرغړونو ته د رسیدګۍ په برخه کې ترسره کړي دي.

۷۸. د برحاله امنیتي ادارو د داخلي څارنې د میکانیزمونو په اړه لا هم دا روښانه نه ده چې هرې برحاله ادارې تر کومه بریده هغه داخلي پالیسي ګانې یا طرزالعملونه خپل کړي چې د طالبانو له بیا واکمنېدو مخکې نافذې وې، په دې کې د امنیتي منسوبینو د چلند او دندو د ترسره کولو اصول، د قوې د کارونې په اړه اجباري داخلي راپور ورکول، او د داخلي تحقیقاتو د ترسره کېدو او د هغو د پایلو اړوند طرزالعملونه شامل دي. دې ته په کتو سره چې پخوانی نا روزل شوي مجاهدین په برحاله امنیتي ادارو کې شامل شوي، د برحاله ادارو لوړپوړي چارواکي د دغو طرزالعملونو او لارښوونو د پلي کېدو په څارنه او تطابق کې له جدي ستونزو سره مخ دي، چې په دې کې د داخلي څارنې میکانیزمونه، د هغوي خپرول، او د پوهاوي او ظرفیت لوړونې هر اړخیز پروګرامونه پکې شامل دي.

۷۹. سره له دې چې ځینې ګامونه اخیستل شوي دي خو برحاله چارواکي باید د رهبرۍ او وزارتونو په کچه لا ډیر نور څه وکړي. د افغانستان د ملي پراختیا ستراتیژي چې د ۲۰۲۵ کال په اګست میاشت کې اعلان شوه، په کې دا منل شوې چې د «قانونیت او حساب ورکونې د کلتور نهادهینه کولو لپاره» د لا ډیرو هڅو ته اړتیا شته. د نورو چارو تر څنګ، «په امنیتي او قضايي برخو کې د قوانینو او مقرراتو اصلاح او نوي کول، د سرغړونو د مخنیوي لپاره د اغېزمنو سزاګانو ټاکل...، د امنیتي او دفاعي ځواکونو لپاره د تعلیمي پروګرامونو تر سره کول، [او] په داخلي او نړیواله کچه د ګډو غونډو او ورکشاپونو جوړول...»، مهم اقدامات بلل شوي دي.^{۱۲۲}

^{۱۲۱} برحاله سترې محکمې متحد المال شماره ۲۵، له بهرنیو ادارو (د رسنیو په ګډون) سره د قضا اړوند مالوماتو د شریکولو کړنلاره، ۸ د نومبر ۲۰۲۳، ۱۲ ماده: د افغانستان د قانون د حاکمیت اداره: «ستره محکمه-د مالوماتو د شریکولو کړنلاره» (درې).

^{۱۲۲} افغانستان ملي پراختیايي ستراتیژي وګورۍ، دریمه برخه- لومړیتوب لرونکي ملي پروګرامونه.

۸۰. لکه څنگه چې د دغه راپور په سپارښتنو کې یې یادونه شوې، د لومړیتوب په توګه باید *برحاله* امنیتي ادارې خپلې موجودې داخلي کړنلارې و ارزوي او هغه اړینې کړنلارې په ګوته کړي چې لا نه دي رامنځته شوي، خو اغېزمنه داخلي اداره او د قربانیانو پر وړاندې حساب ورکونه تأمین شي. په دې برخه کې باید د ښځو اړتیاوو ته هم ځانګړې پاملرنه وشي. همدارنګه، باید د شکایتونو میکانیزمونه د ټولو قربانیانو (ښځو او نارینه وو) لپاره د لاسرسي وړ وي. سربېره پر دې، د تحقیقاتو بهیر باید د جنسیت له پلوه حساس او مناسب وي، او په هغو مواردو کې چې اړین وي، قربانیانو ته د ګډون فرصت هم ورکړل شي.

۸۱. د افغان وګړو په وړاندې د شفافیت او حساب ورکونې د کلتور د تقویه کولو په موخه په ټولو *برحاله* ادارو کې د ډیر څه ترسره کولو ته اړتیا ده. شفافیت د دې غوښتنه کوي چې په دولتي او حکومتي ادارو کې، که *برحاله* او یا موقتي وي، د منسوبینو پرېکړې او کړنې د عامه څارنې او ارزونې لپاره پرانیستي وي. دولتونه مکلف دي چې د بشري حقونو او د بشريالې د نړیوال قانون د سرغړونو په اړه د مالوماتو په ګډون مشخص مالومات خپاره کړي، کوم چې د عامه علیا مصلحت په اړه دي او نه شي کیدای چې د ملي امنیت د ملاحظاتو په نوم پټ وساتل شي.

۸۲. که څه هم *برحاله* ویاند د وزارتونو د کارکردګۍ د کلنیو ارزونو پر مهال په مکرر ډول د شفافیت او حساب ورکونې اصولو ته د «امارت» کلک ژمنتوب په ډاګه کړی، خو د بشري حقونو د سرغړونو په تړاو د حساب ورکونې په اړه عام مالومات لا هم محدود دي. په ځانګړي ډول، هېڅ *برحاله* اداره د شکایتونو او ثبت شویو جرمونو د شمېر او ډولونو، د خپل شویو قضیو، د داخلي څېړنو د پایلو او د هغو پر بنسټ د ترسره شویو اقداماتو، لکه عدلي تعقیب ته د قضیو د راجع کولو، په اړه تفکیک شوي مالومات نه خپروي. *برحاله* ستره محکمه «د دعوو هغه ارقام او ډولونه چې له هغو څخه د بدنامۍ یا فساد استنباط کېدای شي» د شریکولو مخه نیسي. په عام ډول، سره له دې چې د *برحاله* چارواکو د بشري حقونو د جدي سرغړونو په ګډون ناوړه چلند ته په رسیدګۍ کې ښايي ځینې اقدامات ترسره کړي وي، خو د افغانانو او باندنیو څارونکو لپاره د دغو اقداماتو، او دغه راز د *برحاله* سترې محکمې او *برحاله* نظامي محکمو د فعالیتونو پایلې نامالومه پاتې دي.

۸۳. دغه کار د *برحاله* ملي کارمندانو په ګډون، د *برحاله* منسوبینو د جرمونو او سرغړونو په اړه پر راپور ورکولو د پټ ساتنې له حاکم چاپیریال څخه څرګندیږي، چې د راپورونو له مخې خبریلان او رسنۍ د سرغړونو په اړه له پوښتنې کولو او راپور کولو څخه ډېری وخت منع شوي. سره د دې چې، د ۲۰۲۴ کال د سېپتمبر پر ۲۸ نېټه، مالوماتو ته د لاسرسي د نړیوالې ورځې په مناسبت د اطلاعاتو او کلتور وزارت د نشراتو معین له *برحاله* ادارو ویاندویانو غوښتي تر څو په وخت او دقیق مالومات او احصایې^{۱۲۳} له خلکو سره شریکي کړي، *برحاله* چارواکي زیاتره وخت د *برحاله* چارواکو سرغړونو په اړه راپور ورکول او اړوندو مالوماتو ته لاسرسی محدودوي.^{۱۲۴}

۸۴. هره *برحاله* اداره باید دغه راز پر هغو *برحاله* کارکوونکو چې د څارنې او څیړنې چارې ترسره کوي په چارو کې د لاسوهنې او پر هغوي د دې فشار راوړل چې د سرغړونو په اړه راپور ورته کړي، او دغه راز د شکایتونو په ترلاسه کولو او څیړلو کې د هغوي د کارمندانو پاتې راتلل، د *برحاله* محکمو په ګډون، د څیړلو او د عاملینو د مجازاتو کولو لپاره اقدامات ترسره کړي.

۸۵. په ټوله کې، داسې ښکاري چې ډېری *برحاله* چارواکي وظیفوي سرغړونې مني، په ځانګړي ډول کله چې موضوع د بشري حقونو له جدي سرغړونو سره تړاو ولري، او د هغو په اړه حساب ورکونه یوه داسې حساسه موضوع ګڼي، چې په احتمالي ډول آن ځینې وختونه د داخلي امنیت اندېښنې راپورته کوي. دغه نظر په ډیر احتمال ښايي د هغو خلکو په وړاندې چې دوي یې خدمت کوي، د دوي د ملاتړو، او نړیوالې ټولنې په وړاندې د *برحاله* چارواکو اعتبار لا پسي زیانمن کړي. د شفافیت او مالوماتو نشتون د هغو ګامونو د کمزوري کولو خطر رامنځ ته کوي چې تر دې دمه د حساب ورکونې د ښودلو په موخه پورته شوي.

۸۶. د *برحاله* سترې محکمې په ګډون، *برحاله* چارواکي هغه فرصتونه له لاسه ورکوي چې د افغانانو باور او هغوي ته حساب ورکونه رامنځ ته کوي. سربېره پر دې، ناوړه چلند او د بشري حقونو جدي سرغړونو ته د رسیدګۍ د هڅو په اړه د مالوماتو نشتون پر *برحاله* امنیتي منسوبینو د دغو ګډو هڅو مخه نیونکي اغیز کمزوری کوي. د شفافیت نشتوالی همدارنګه دا ستونزمنوي چې د *برحاله* ادارو له خوا د ترسره شویو اقداماتو اغیز، د *برحاله* امنیتي ځواکونو له خوا د اصلاح شوي چلند څرګندونې او د قانون واکمنۍ ته درناوی په خپلواک ډول و ارزول شي.

^{۱۲۳} *برحاله* د اطلاعاتو او کلتور وزارت، ۲۹ سېپتمبر ۲۰۲۴، د ماسپښین ۳:۲۲، ۴۶s=۱۸۴۰۳۴۳۹۶۴۲۰۲۷۵۴۰۶۱۱? <https://x.com/moicaafghanistan/status/۱۸۴۰۳۴۳۹۶۴۲۰۲۷۵۴۰۶۱۱?s=۴۶>
^{۱۲۴} د ۲۰۲۱ کال د اګست له میاشتي راهیسې د رسنیو د وضعیت او د *برحاله* چارواکو له خوا د وضع شویو محدودیتونو د عمومي کتنې لپاره، د یوناما راپور «په افغانستان کې د رسنیو ازادي» (نومبر ۲۰۲۴) وګورئ.

۸۷. لکه څرنګه چې د امنیت شورا په ۲۷۲۱ (۲۰۲۳) پریکړه لیک کې تایید شوي، په نړیواله ټولنه کې د هیواد د بیا مدغم کېدو په لور د سیاسي لارې د یوې برخې په توګه د نړیوالو مکلفیتونو د رعایتولو د ښه کولو په موخه د مهمو پام وړ ګامونو اخیستل، چې په هغې کې د نورو ترڅنګ راتلونکي موارد شاملیدای شي: د دې ډاډمنول چې د اساسي حقونو تضمینونه په قانون کې ځای پر ځای شوي او دا چې د دغو حقونو د تنفیذ په پار منظم او قانوني طرز العملونه موجود دي. د دې ډاډمنول چې په ټولو وزارتونو کې داسې نهادونه او میکانیزمونه موجود دي چې له حقونو څخه د موجوده سرغړونو د تحقیقاتو لپاره زمینه برابروي او دا چې هغه د حساب ورکونې له مناسبو اقداماتو سره تړلي، او اړینه ده چې د خسارې د جبران د داسې وسیلو په واسطه ترسره شي چې د ټولو افغانانو لپاره د لاسرسي وړ وي.^{۱۲۵}

۸۸. افغانستان مکلف دی چې د خپلو نړیوالو مکلفیتونو د عملي کولو لپاره قانوني، اداري، او نور مناسب ګامونه پورته کړي،^{۱۲۶} کوم چې د دې ډاډمنول شامل دي چې هر هغه څوک چې بشري حقونه یې تر پېښو لاندې شوي مناسب جبران ترلاسه کوي، د دې په شمول که چیرې سرغړونې د داسې خلکو له خوا ترسره شوې وي چې په رسمي چوکاټ کې کار کوي.^{۱۲۷} په دې کې لاندې مکلفیتونه شامل دي:

- د بشري حقونو د سرغړونو او تېریو د ادعاوو په اړه د خپلواکو، بې طرفه، پر وخت، هر اړخیزو، مؤثرو، د باور وړ او شفافو تحقیقاتو ترسره کول چې د بشري حقونو له نړیوالو نورمونو سره سمون ولري؛
- چیرې چې مناسبه وي، د مسؤلو کسانو محاکمه او مجازات کول؛ او
- د بشري حقونو د سرغړونو قربانیانو ته د حیثیت د اعادې، د جبران خساره او عادلانه قناعت په ګډون د جبران برابرو.

افغانستان باید د عامه مصلحت لپاره مالومات په فعال ډول او په داسې ښه خپاره کړي، چې دوامدار او د لاسرسي وړ وي.^{۱۲۸}

۸۹. د حساب ورکونې ډاډمنول یوې جامع تګلارې ته اړتیا لري چې له داخلي او باندنيو میکانیزمونو تشکیل وي کومه چې د قانون پلي کوونکو ادارو او چارواکو څارنه ډاډمنوي او دا یقیني کوي چې هغوي خپلې دندې د قانون، او مسلكیتوب او ریښتینولۍ له لورې معیارونو سره په تطابق کې ترسره کوي. د دې د ډاډمنولو لپاره چې حساب ورکونه مؤثره ده، د برحاله امنیتي ادارو مشرتابه د قانون د تنفیذ عملیاتو له ترسره کولو مخکې، پر مهال او تر هغې وروسته تدابیر جوړ کړي. دغه تدابیر په لاندې برخو کې رامنځ ته کېږي:

- **پالیسي ګانې** چې د قوې کارونې په ګډون د پولیسو دندې او ورسپارل شوې چارې تنظیموي؛ په کومو کې چې د سرغړونو په اړه اجباري راپور ورکول، د طرز العملونو په مراعاتولو یا د هغوي په راپور کولو کې د پاتې راتلو څارندوي مسؤولیت؛ او هغه چارې شاملې دي چې د تعقیبي تحقیقاتو ترسره کولو، او پریکړه کولو په پار د شکایتونو او سرغړونو، نظم، او پایلو په اړه د ډیټا راغونډول تنظیموي؛
- د ټولو کچو آفسرانو **روزنه** څو ډاډمن شي چې ټول پرسونل د پالیسیو پر احکامو پوهیږي او هغه مراعاتوي.
- د قوماندې د لومړۍ کړنې د څارنې او د قوې کارونې د پېښو په ګډون د ټول ناوړه چلند د راپور ورکولو د سیستم د رامنځ ته کولو له لارې له مسلکي معیارونو سره د تطابق **څارنه**؛
- په جوړو شوو پالیسیو کې **تحقیقات او مجازات** باید ډاډمن کړي چې د بشري حقونو په ادعا شویو سرغړونو کې دخپلو آفسرانو په وړاندې چټک او مؤثر اقدام ترسره کېږي؛ او په احتمالي ډول له داخلي تحقیقاتو وروسته د جزایي تعقیب لپاره محکمو ته تر راجع کېږي؛
- د تحقیقاتو د پایلو، ترسره شویو اقداماتو، او محکمو ته د راجع کیدلو په ګډون د نظم او ډسپلین موضوعاتو په اړه د منظمو راپورونو د خپرولو له لارې **د مالوماتو ښکاره کول**، په داسې خلاصه ډول چې خلکو ته د لاسرسي وړ وي.

^{۱۲۵} ملګری ملتونه، د امنیت شورا د ۲۶۷۹ (۲۰۲۳) پریکړه لیک پر بنسټ د ترسره شوې خپلواکې ارزونې راپور، ۹ نومبر ۲۰۲۳، S/۲۰۲۳/۸۵۶، ۸۴-۸۳ پاراګرافونه

^{۱۲۶} د بشری حقونو کمیټه، ۳۱ (۲۰۰۴) عمومي تبصره د مدني او سیاسي حقونو د نړیوال میثاق له مخې د دولتونو عمومي مکلفیتونه،

۱۳ CCPR/C/۲۱/Rev.۱/Add.۱، پاراګراف ۷.

^{۱۲۷} وګورئ، په ځانګړي ډول، د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق، ۲ (۳) ماده.

^{۱۲۸} ۴۹/۳/۱/A/HRC، ۲۴ او ۵۵ (د) پاراګرافونه.

۹۰. که څه هم د افغانستان برحاله چارواکو د پورته یادو شویو نکتو په برخه کې پرمختګ کړی، خو لا هم ډېر کار ته اړتیا شته. څرنګه چې د امنیتي سکتور د اصلاح په تړاو د «یوه لومړیتوب لرونکي پروګرام» په اړه په ملي پراختیایي ستراتیژي کې صراحت شوي، برحاله چارواکي پر دې اړتیا اعتراف کوي چې «په هغو برخو کې پراخه پانګوونه او د پام وړ هڅې ترسره شي لکه ... د نظامي پرسونل روزنه ... او د قانونیت او حساب ورکونې د کلتور نهاده په کول»؛ او د نورو شیانو ترڅنګ، «د نظامي قوانینو او مقرراتو اصلاح کولو او نوي کولو، د مؤثرو او مخه نیوونکو سزاګانو ټاکلو، او د امنیتي او دفاعي ځواکونو لپاره د روزنې او ښوونیزو پروګرامونو ترسره کولو» ته ژمن دي.

۹۱. د پورته مواردو په پام کې نیولو سره، یوناما له برحاله چارواکو په کلکه غوښتنه کوي چې لاندې سپارښتنې زر تر زره په پام کې ونيسي:

الف. د برحاله امنیتي ادارو لپاره – د برحاله کورنیو چارو وزارت، د استخباراتو لوی ریاست، او د زندانونو د چارو د سمون د ادارې په ګډون

- لکه څرنګه چې لاندې په ډاګه شوي، داخلي بیاکتنه ترسره کړئ څو دا ارزوئ چې آیا هغه حکمونه او طرز العملونه چې د برحاله چارواکو غړو د خپلو کړنو یا غفلتونو په مسؤل ګڼلو کې مرسته کوي لا وار د مخه موجود دي او د نړیوالو بشري حقونو او معیارونو سره په تطابق کې دي.^{۱۲۹} چیرې چې اړتیا وي موجوده طرز العملونه یا لارښوونې تعدیل کړئ؛
 - چیرې چې طرز العملونه موجود نه وي، د چټک تطبیق په پار د هغوي طرح، تصویب او ویش ډاډمن کړئ.
 - د نړیوالو بشري حقونو د معیارونو سره د تطابق په پار، د موجوده طرز العملونو په بیا کتنه او د نویو متنونو په طرح کې له یوناما سره تعامل وکړئ.
- په ځانګړي ډول، برحاله امنیتي ادارې باید:

۱. د ۲۰۰۹ کال د پولیسو قانون له ځنډولو راهیسې، د امنیتي ادارو لپاره د قوې کارونې د اداره کولو په اړه د اوسني پلي کېدونکي قانوني متن وضاحت ورکړي؛ او ډاډمن کړي چې د قوې کارونې اوسني پلي کېدونکي قانوني متن د بشري حقونو له نړیوال قانون او معیارونو سره په سمون کې دی؛
۲. د چلند داسې اصول جوړ او صادر کړي چې: د هر وزارت د کارکوونکو لپاره متوقعه مسلکي معیارونه، دندې او مکلفیتونه رانغاړي، او د هغو کړنو ډولونه مشخصوي چې تادیبي سرغړونه بلل کېږي؛ ټول برحاله پرسونل له خوا د هغوي د سلسلې مراتبو له لارې د سرغړونو د اجباري راپور ورکولو مسؤلیت په کې شامل وي؛ یا په هغو مواردو کې چې نورې حل لارې شتون ونه لري یا اغېزمنې نه وي د سلسلې مراتبو څخه بهر د راپور ورکولو بدیلو لارو کارول؛ او د قانون تطبیقولو د ورځنیو عملیاتو د څېړنې په موخه د نظارت مسؤلیت لرونکو د ټولو برحاله لورپوړو چارواکو د قوماندې مسؤلیت په کې شامل وي، دا ډاډمنوي چې د هغوي تر قوماندې لاندې د برحاله افسرانو او پرسونل ټولې پېښې د څېړنې په پار راپور شوي، او برحاله افسران او پرسونل د هر ډول ناسم چلند په اړه حساب ورکولو ته اړ شوي؛
۳. ډاډمن کړي چې د راتلونکو ساحو په اړه داسې هدايات، لارښوونې یا طرز العملونه موجود دي کوم چې نړیوال بشري حقونه او معیارونه رانغاړي.^{۱۳۰}

الف. د هرې ادارې کلیدي عملیاتي دندې په ګډون خو دې ته محدود نه دي: د نیونو، توقیف، درول او تلاشو ترسره کول، د بندي خانو پلټل، د قوې کارول (کوم چې دا روښانه کوي چې څنګه او کله د قوې د مختلفو

^{۱۲۹} د لا زیاتو مالوماتو لپاره وګورئ: د نشه یي توکو او جرمونو سره مبارزې لپاره د ملګرو ملتونو دفتر د پولیسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتیا لارښود (انګلیسي)، ۲۰۱۱، اتم فصل – د اغېزمنې حساب ورکونې او روڼتیا د پیاوړتیا لپاره کړنلار؛ او د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنر دفتر، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵.

^{۱۳۰} د لا زیاتو مالوماتو لپاره وګورئ: د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنر، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ – ۱۹ فصل: د قوماندې او کنټرول، مدیریت او سازمان په برخه کې د قانون پلي کول او بشري حقونه، مخ ۱۳، (الف) په عامه پالیسیو او داخلي کړنلارو کې د بشري حقونو د مسؤلینو پلي کول؛ ۲۱ فصل: د بشري حقونو د سرغړونو په اړه د قانون پلي کوونکو ادارو حساب ورکونه، مخونه ۲۴-۲۷.

ډولونو کارول مجاز دي)، د عامه غونډو څارل، په بندي خانو کې د پېښو مدیریت، او ټول هغه موارد چې د قوې کارونه، درول او تلاشي، او نیونه په کې شامل وي او اجباري راپور ورکولو ته اړتیا لري؛

ب. د خلکو د شکایتونو ترلاسه کول، په داسې ډول چې ډاډمن کړي چې د شکایتونو میکانیزمونه د ټولو خلکو لپاره، که په حضوري توګه وي او که له لرې واټنه، د جنسیت له توپیر پرته، د لاسرسي وړ وي؛

پ. د شکایتونو داخلي حل کول او د داخلي تحقیقاتو ترسره کول، چې:

- د شکایتونو د حل کولو او تحقیقاتو د پیلولو لپاره د راپور ورکولو کرښې او مسؤلیتونه مالوموي؛
- د داخلي شکایتونو د میکانیزمونو او د هغو افسرانو هویت پټ ساتل ډاډمنوي چې د خپلو همکارانو په اړه راپور ورکوي؛

■ د وسلو یا لږو مرګونو وسلو د کارونې په شمول، د قوې د ناقوې یا خپلسرې کارونې (که ناقانونه، نا اړینه یا نامتناسبه وي) د تورونو او د ټولو هغو قضیو په ګډون کله چې د قوې کارونه د مړینې یا جدي ټپونو لامل شوې وي، له ژوند څخه د محرومیت د ټولو بالقوه ناقانوني پېښو خپلواکو داخلي او باندنیو کتنو ته زمینه برابروي؛

- د شکمنو کسانو، قربانیانو او شاهدانو د مرکه کولو پروسیجرونه مشخصوي او د اړتیا په صورت کې جنسیت اړوند ملاحظات په سمه توګه په پام کې نیسي؛

■ له احتمالي پایلو او د پرېکړې کولو له پروسو سره داخلي انضباطي طرز العملونه مالوموي، لکه داخلي اداري څېړنې، خپلواکو څېړنیزو ادارو ته د قضیو راجع کول؛ د ناسم چلند د بېلابېلو کټګوریو لپاره د تطبیق وړ اداري یا تادیبي تدابیرو ډولونه او موده؛ د دغو تدابیرو د وضع کولو صلاحیت لرونکي مرجع؛ او د اړتیا په صورت کې د قضیو د جزایي تعقیب لپاره د راجع کولو مکلفیت؛

- له دواړو، خپلواک او داخلي تحقیقاتي میکانیزمونو سره د ټولو چارواکو له خوا د بشپړې افشا او همکارۍ مکلفیت، او په تحقیقاتو کې د لاسوهنې یا نه همکارۍ لپاره تادیبي اقدامات برابروي؛

- د شاهدانو، قربانیانو او افشا کونکو د ساتنې لپاره میکانیزمونه برابروي؛

ت. د داخلي راپور ورکولو مؤثرو سیستمونو لپاره، لکه د قانون د انفاذ له منظمو فعالیتونو څخه د تصنیف/تفکیک شویو مالوماتو راغونډول او راپور لیکل؛

۴. ډاډمن کړی چې د داخلي حکمونو او مقرراتو په ګډون ټولې حقوقي لارښوونې په پراخه کچه خپرې شوي، برحاله ټول پرسونل ته د سلسله مراتبو له لارې رسیدلي او مهالنیو روزنو کې تاکید پرې شوی؛

۵. د مالوماتو راغونډولو مؤثر سیستمونه رامنځته کړي چې د ترلاسه شویو شکایتونو او قوې کارونې، د هغې په ګډون چې قوه کله او د چا په ضد کارول شوې؛ د تحقیقاتو د موندنو، او د احتساب د ترسره شویو تدابیرو په اړه له احصایو سره له مهالنیو عامه راپور ورکولو سره مرسته کوي، په داسې شکل چې عامو خلکو او ټول برحاله امنیتي پرسونل لپاره په آسانی سره د لاسرسي وړ وي؛^{۱۳۱}

ب. نورو برحاله وزارتونو، برحاله ریاستونو، برحاله کمیسیونونو او برحاله سترې محکمې ته

۱. د شکایتونو میکانیزمونه جوړ کړي او د موجوده هغو په اړه په پراخه کچه مالومات خپاره کړي، د دې په ډاډمنولو سره چې دغه میکانیزمونه د شکایتونو په اړه د راپور ورکولو په موخه که په حضوري یا آنلاین ډول وي، د ټولو خلکو لپاره پرته له دې چې جنسیت یې په پام کې ونیول شي د لاسرسي وړ دي. د شکایتونو د ثبت لپاره شمیرې ته د زنگ کولو، آنلاین یا د شکایت د راپور کولو نورو وسیلو په ګډون چې مستقیم رابط شخص یې مالوم وي، مختلف چینلونه برابر کړي؛

^{۱۳۱} وګورئ: د نشه یي توکو او جرمونو سره مبارزې لپاره د ملګرو ملتونو دفتر «د پولیسو له خوا د احصائیوي مالوماتو د اداره کولو لارښوونې»، ۲۰۲۲؛ او «د زندانونو د سیستم له خوا د احصائیوي مالوماتو د اداره کولو لارښوونې»، ۲۰۲۴.

۲. د سرغړونو د څارنې او راپور کولو په سپارل شویو چارو کې د لاسوهنې، یا د شکایتونو په ترلاسه کولو کې د سپارل شویو دندو په ترسره کولو کې د پاتې راتلو د تورونو په اړه د شکایتونو د داخلي رسیدګۍ او داخلي تحقیقاتو لپاره داسې طرز العملونه جوړ کړي، کوم چې د شکایتونو د داخلي میکانیزمونو بشپړ محرمیت ډاډمنوي او د هغو کارکوونکو هویت پټ ساتي چې د خپلو همکارانو په اړه راپور ورکوي؛

۳. د مالوماتو راغونډولو داسې مؤثر سیستمونه جوړ کړي چې د اړوند پرسونل د رسیدګۍ شویو شکایتونو او تادیبي موضوعاتو، د جرمونو د ډولونو، د تحقیقاتو د پایلو، او په تعقیب یې د احتساب د ترسره شویو تدابیرو په اړه د عامه راپورونو او احصایو په مهالې خپرونه کې مرسته کوي، چې عامو خلکو لپاره په آسانۍ سره د لاسرسۍ وړ وي؛^{۱۳۲}

۴. هغو شفافو پروسو ته وده ورکړي په کومو کې چې روانې اړیکې، خپرونې او خلکو ته د مالوماتو منظم خپرول شامل وي، لکه له قربانیانو، د هغوي له کورنیو او خلکو سره د باور جوړونې په موخه د جزایي اجرائاتو په ګډون د جدي ناوړه کړنو، تحقیقاتو او پایلو په اړه د رسنیو مالومات؛

۵. رسنۍ او مدني فضا وساتئ، د ځورونې، خپلسري توقیف، او د هغو رسنیو، ژورنالستانو، د بشري حقونو مدافعینو او قومي مشرانو پر ضد چې د سرغړونو د مالوماتو راپور ورکوي، غچ اخیستنه منع کړئ.

پ. نړیوالې ټولنې ته

۱. د ټولو برخه لار چارواکو، او په ځانګړې ډول برخه لار امنیتي ادارو له خوا د بشري حقونو د سرغړونو لپاره حساب ورکونې او د هغوي په اړه شفافیت ته وده ورکول جاري وساتئ؛

۲. د تعامل د اوسنیو محدودیتونو په دننه کې، د اړتیا په صورت کې او چیرې چې یې غوښتنه شوې وي، د تخنیکي مرستې تسهیلول په پام کې ونیسئ، خو د برخه لار چارواکو د بشري حقونو د نړیوال قانون رعایت ته وده ورکړل شي.

^{۱۳۲} وګورئ: د ملګرو ملتونو له نښه یي توکو او جرمونو سره مبارزې دفتر (UNODC)، «په جزایي عدلي سیستم کې د احصایوي مالوماتو د مدیریت لارښوونې»، ۲۰۲۴؛ او «د څارنوالۍ ادارې او محکمو له خوا د احصایوي مالوماتو د تنظیمولو لارښوونې»، ۲۰۲۳.

ضمیمه - د نړیوال قانون له مخې د تطبیق وړ مکلفیتونه

۱. افغانستان اوس هم نړیوال قانون ته چې په کې اووه اساسي نړیوال تړونونه شامل دي او افغان دولت یې غړی دی، په رعایتولو مکلف دی.^{۱۳۳} دغه تړونونه پر غړو دولتونو مکلفیتونه وضع کوي لکه د نورو هغو په ګډون د بشري حقونو درناوی، ساتنه او مراعاتول، د افرادو د ژوند، آزادي او امنیت حقونو او د شکنجې او نورو ظالمانه، نا انساني یا له سپکاوې ډک چلند یا سزا د ممنوعیت په شمول.^{۱۳۴} غړي دولتونه باید د دغو مکلفیتونو د ترسره کولو په پار قانوني، اداري او نور مناسب اقدامات تطبیق کړي.^{۱۳۵} په دې کې د دې ډاډمنول شامل دي چې د هر شخص چې بشري حقونه یې نقض شوي وي، د هغو مواردو په ګډون چیرې چې دغه سرغړونې د هغو افرادو له خوا ترسره شوې چې په رسمي چوکاټ کې کار کوي، د خسارې له مؤثر جبران څخه برخمن کیدای شي.^{۱۳۶} برحاله ادارې په دغو اسنادو کې د یادو شوو حقونو په ساتلو او هغوي ته په وده ورکولو مکلف دي، کوم چې په لاندې ډول تشریح شوي.

الف. د ژوند، آزادي او امنیت حقونه، او د ناوړه چلند یا شکنجې ممنوعیت

۲. د قانون تطبیق کوونکي پرسونل او د هغوي اړوند عملیات د خپل ذاتي ماهیت او هغو صلاحیتونو له مخې چې د خپلو دندو د ترسره کولو لپاره ورکړل شوي دي، د قوې او وسلو د کارولو په ګډون، په ډیری مواردو کې کولی شي د اشخاصو د ژوند، آزادي او امنیت حقونه او دغه راز د ناوړه چلند یا شکنجې ممنوعیت متاثر کړي.

۳. د مدني او سیاسي حقونو د نړیوال میثاق ۶ (۱) ماده د هر شخص لپاره د ژوند ذاتي حق تضمینوي، او له ژوند څخه په خپلسري ډول د محرومیت په وړاندې ساتنه کوي،^{۱۳۷} په داسې حال کې چې د شخصي امنیت حق، افراد د قصدي فزیکي یا رواني زیان څخه خوندي کوي.^{۱۳۸} د ژوند حق یو نه سلب کیدونکی حق دی، یعنې دغه حق حتی د هغو عامه بیړنیو حالاتو پر مهال هم نه شي ځنډول کېدای چې د ملت ژوند له ګواښ سره مخ کوي.^{۱۳۹} له ژوند څخه محرومیت هغه مهال خپلسري ګڼل کېږي چې له نړیوال قانون یا ملي قانون سره په ټکر کې وي،^{۱۴۰} او د اړتیا او تناسب شرطونه پوره نه کړي.^{۱۴۱} د مرګوني قوې کارول یو استثنايي اقدام دی او یوازې هغه مهال لاس پرې پورې کیدای شي چې د ژوند د ساتنې یا د قریب الوقوع خطر له امله د جدي ټپي کېدو د مخنیوي لپاره په کلکه اړین وي.^{۱۴۲}

^{۱۳۳} د بشري حقونو نړیواله اعلامیه، د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق (الحاق: ۲۴ جنوري ۱۹۸۳)، د شکنجې او نورو ظالمانه، نا انساني یا له سپکاوې ډک چلند یا سزاوود منع کنوانسیون (تصویب: ۱ اپریل ۱۹۸۷)، د دې کنوانسیون اختیاري پروتوکول (الحاق: ۱۷ اپریل ۲۰۱۸)، د ښځو پر وړاندې د تبعیض د ټولو شکونو د له منځه وړلو کنوانسیون (تصویب: ۵ مارچ ۲۰۰۳)، د نژادي تبعیض د ټولو ډولونو د له منځه وړلو نړیوال کنوانسیون (الحاق: ۶ جولای ۱۹۸۳)، د اقتصادي، ټولنیزو او کلتوري حقونو نړیوال میثاق (الحاق: ۲۴ جنوري ۱۹۸۳)، د ماشوم د حقونو کنوانسیون (تصویب: ۲۸ مارچ ۱۹۹۴)، د ماشوم د حقونو کنوانسیون اختیاري پروتوکول د وسله والو شخړو کې د ماشومانو د ګډون په اړه (الحاق: ۲۴ سپتمبر ۲۰۰۳)، د ماشوم د حقونو کنوانسیون اختیاري پروتوکول د ماشومانو د بلور، د ماشومانو د فحشا او د ماشومانو د جنسي ناوړه استفادې په اړه (الحاق: ۱۹ سپتمبر ۲۰۰۲)، د معلولیت لرونکو اشخاصو د حقونو کنوانسیون (الحاق: ۱۸ سپتمبر ۲۰۱۲). همدارنګه د امنیت شورا پرېکړه لیک ۲۶۲۶ (۲۰۲۲)، فقره ۶(e)، چې د افغانستان د بشري حقونو او اساسي آزادیو اړوند هغو نړیوالو اسنادو د پلي کولو ته اشاره کوي چې افغانستان یې غړی دی او لا هم پرې مکلف دی.

^{۱۳۴} وګورئ: د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق، ۶، ۷ او ۹ مادې؛ د شکنجې د منع کنوانسیون، ۱ او ۲(۲) مادې. همدارنګه د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د چلند اصول، ۱۹۷۹، د ملګرو ملتونو د عمومي اسامبلې پرېکړه لیک ۱۶۹/۳۴/A/Res، ۲ ماده. همدارنګه د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، ۱۹۹۰، مقدمه؛ د بشري حقونو کمیټه، ۳۵ عمومي تبصره (۲۰۱۴) – د شخص آزادي او امنیت (ماده ۹)، ۱۶ دسمبر ۲۰۱۴، CCPR/C/GC/۳۵، ۹ پاراګراف.

^{۱۳۵} د بشري حقونو کمیټه، ۳۱ (۲۰۰۴) عمومي تبصره – د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق د غړو دولتونو په اړه د عمومي حقوقي مکلفیت ماهیت، CCPR/C/۲۱/Rev. ۱/Add. ۱۳، ۷ پاراګراف.

^{۱۳۶} وګورئ، په ځانګړي ډول: د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق، ۲ (۳) ماده.

^{۱۳۷} د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق، ۶ (۱) ماده. همدارنګه د ماشوم د حقونو کنوانسیون، ۶ ماده؛ د معلولیت لرونکو اشخاصو د حقونو کنوانسیون، ۱۰ ماده؛ او د بشري حقونو نړیواله اعلامیه، ۳ ماده.

^{۱۳۸} د بشري حقونو کمیټه، ۳۵ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۵، ۹ پاراګراف.

^{۱۳۹} د مدني او سیاسي حقونو نړیوال میثاق، ماده ۴. همدارنګه د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، اصل ۸؛ د ملګرو ملتونو د عمومي اسامبلې پرېکړه لیک ۲۰۸/۶۵/A/Res، ۸ ماده.

^{۱۴۰} د بشري حقونو کمیټه، ۳۶ (۲۰۱۸) عمومي تبصره، د ژوند د حق په اړه د مدني او سیاسي حقونو د نړیوال میثاق ۶ ماده، CCPR/C/GC/۳۶، ۱۲ پاراګراف.

^{۱۴۱} همدا ماخذ.

^{۱۴۲} د بشري حقونو کمیټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، ۱۲ پاراګراف؛ د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، ۳ ماده؛ د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، ۹ اصل. همدارنګه وګورئ: د محاکمې پرته، لنډمهاله یا خپل سري اعدامونو په اړه د ځانګړي راپور ورکونکي راپور، فیلیپ الستون، ۲۴/۱۴/HRC، ۳۴-۳۵ پاراګرافونه.

۴. سربېره پر دې، د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق د هر شخص د آزادۍ او شخصي امنيت خوندي کوي.^{۱۴۳} د شخص د آزادۍ حق د آزادۍ له نفاقونه يا خپلسري محروميت څخه خونديتوب تضمینوي.^{۱۴۴} د شخصي امنيت حق د عمدي ژوبلې په وړاندې فزیکي يا رواني خونديتوب ساتي، که قرباني توقیف کي وي يا نه.^{۱۴۵}

۵. له شکنجې او نورو ناانساني يا له سپکاوي ډک چلند يا سزا څخه د ډډې کولو مکلفيت^{۱۴۶} قطعي او نه سلبیدونکی دی، په دې مانا چې د شکنجې په کارونه لاس پورې کول يا د هغې د ممنوعیت په مراعاتولو کې پاتې راتلل په هېڅ وجه نه شي توجیه کیدای، آن په بیرنيو حالاتو کې هم.^{۱۴۷} دولتونه باید ټول اړین او مناسب گامونه پورته کړي ترڅو هغه کسان چې د دوي تر صلاحیت لاندې دي د شکنجې او ناوړه چلند له اعمالو څخه خوندي کړي، که دغه اعمال د هغو اشخاصو له خوا ترسره کېږي چې په رسمي دنده کې عمل کوي، له خپلې رسمي دندې بهر عمل کوي، يا په شخصي توگه عمل کوي،^{۱۴۸} د دغو اعمالو د جرم گڼلو په گډون.^{۱۴۹}

۶. د قوي غیرموجه يا له حده زیاته کارونه لکه وهل ټکول، سپکاوی، او د یوه شکمن کس د نیولو يا توقیف پر مهال د قوي له حده زیات کارول، په گډون د تحقیقاتو په بهیر کې، کېدای شي شکنجه يا ناانساني او سپکوونکي چلند يا سزا تشکیل کړي.^{۱۵۰} غړي دولتونه باید ډاډمن کړي چې د وسلو، د شکنجې او نورو نا انساني يا له سپکاوي ډک چلند يا سزاگانو په گډون د قوي د خپلسري يا نفاقونه کارونه د قانون له مخې د جنایي جرمونو په توگه د مجازاتو وړ وگرځول شي، او د دغو کړنو په ضد باصلاحیته محکمو کې د عدلي تعقیب او د قضايي رسیدگی لپاره زمینه برابره وي.^{۱۵۱}

۷. د دغو حقونو له مخې د خپلو مکلفیتونو د رعایتولو په پار، دولتونه باید یو لړ تدابیر ونیسي لکه د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د مرگونې قوي د کارونې د تنظیم لپاره د مناسبو قوانینو د شتون ډاډمنول؛ طرز العملونه طرح شوي څو ډاډمن کړي چې د قانون پلي کولو اعمال په مؤثر ډول پلان او په داسې ډول تطبیق شوي چې د انسان ژوند ته د خطر امکان تر ټولو ټیټې کچې ته راکموي؛ او د مرگونو پېښو او نورو ژوند گواښوونکو پېښو په اړه اجباري راپور ورکول، بیاکتنه او تحقیقات.^{۱۵۲} د قانون د تطبیق ټول عملیات باید د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د چلند اصولو د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د قوي او مرگونو وسلو د کارونې بنسټیزو اصولو په گډون له اړوندو نړيوالو معیارونو سره په تطابق کې وي، او د قانون پلي کوونکي چارواکي باید د دغو معیارونو د ترسیخ په پار مناسبه روزنه ترلاسه کړي.^{۱۵۳} د توقیفونو او تحقیقاتو په اړه، دولتونه باید د خپلو تحقیقاتو قواعد، لارښوونې، طریقې او کړنلارې، او همدارنګه د هغو کسانو د ساتنې او چلند ترتیبات چې د دوي تر صلاحیت لاندې سیمه کې د نیولو، توقیف يا بند هر ډول حالت سره مخ کوي، په منظم او دوامداره توگه وڅېړي، څو د شکنجې او ناوړه چلند مخه ونیسي.^{۱۵۴}

^{۱۴۳} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ماده ۹؛ د ماشوم د حقونو کنوانسیون، ۳۷(ب) ماده؛ د شکنجې د منع کنوانسیون، ۱۱ ماده؛ د معلولیت لرونکو اشخاصو د حقونو کنوانسیون، ۱۴ ماده؛ د جبري ورکېدنې د مخنیوي کنوانسیون، ۱۷ ماده؛ د بشري حقونو نړيوال اعلامیه، ۳ او ۹ مادې. د شخص د آزادۍ حق مطلق نه دی، او په ځینو مواردو کې د آزادۍ سلېول د جزايي قوانینو د پلي کولو په موخه توجیه کېدای شي.

^{۱۴۴} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ماده ۹. همدارنګه وګورئ: د بشري حقونو کمېټه، ۳۵ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۵.

^{۱۴۵} د بشري حقونو کمېټه، عمومي تبصره نمبر ۳۵، CCPR/C/GC/۳۵، ۹ پاراګراف.

^{۱۴۶} د شکنجې د منع کنوانسیون، د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، د ماشوم د حقونو کنوانسیون، او د نړيوال جزايي محکمې د روم اساسنامه. همدارنګه د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، ماده ۵؛ او د شکنجې او نورو ظالمانه، غیر انساني يا سپکوونکي چلند يا سزاوو په اړه د ملګرو ملتونو د عمومي اسامبلې پرېکړه لیک، ۱۵ دسمبر ۲۰۲۲، A/RES/VV/۲۰۹.

^{۱۴۷} د شکنجې د منع کنوانسیون، ماده ۲(۲)؛ د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ۴(۲) ماده؛ او د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، ماده ۵. د لوړپوړي افسر يا عامه مقام امر د داسې کړنو د توجیه په توګه نه شي وړاندې کېدای، ۲(۳) ماده.

^{۱۴۸} د بشري حقونو کمېټه، ۲۰ عمومي تبصره (د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق ۷ ماده) (۱۹۹۰)، ۲ پاراګراف.

^{۱۴۹} د شکنجې د منع کنوانسیون، ۴ ماده.

^{۱۵۰} د شکنجې او نورو ظالمانه، غیر انساني يا سپکوونکي چلند يا سزاوو په اړه د ځانګړي راپور ورکوونکي راپور، نیلس میلز، د توقیف نه بهر د زور کارول او د شکنجې او نورو ظالمانه، غیر انساني يا سپکوونکي چلند يا سزاوو منع، ۲۱ جولای ۲۰۱۷، A/VV/۱۷۸.

^{۱۵۱} وګورئ: د ژوند اخیستلو په اړه، د بشري حقونو کمېټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، ۱۹-۲۰ پاراګرافونه، او د غیرقانوني، خپل سري او لنډمهاله اعدامونو د مخنیوي او اغېزمنې څېړنې اصول، ۱ پاراګراف؛ د شکنجې د منع کنوانسیون، ۴ ماده.

^{۱۵۲} د بشري حقونو کمېټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، ۱۳ پاراګراف.

^{۱۵۳} همدا ماخذ.

^{۱۵۴} د شکنجې د منع کنوانسیون، ۱۱ ماده.

ب. د مؤثرو تحقیقاتو د ترسره کولو مکلفیت

۸. غړي دولتونه د بشري حقونو د مشخصو سرغړونو او تېریو په اړه د خپلواکو، بې طرفه، چټکو، بشپړو، موثرو، باوري او شفافو تحقیقاتو د ترسره کولو مکلفیتونه لري.^{۱۵۵} د دې ډاډمنولو لپاره چې تحقیقات د بشري حقونو له نړیوال قانون سره په تطابق کې دي، د تحقیقاتو پروسې باید د هغو غوره کړنو په ګډون چې د مینیسوتا او استانبول په پروتوکولو کې وضع شوي، د نورو هغو درناوي وکړي چې د بشري حقونو د ادارو له خوا په ګوته شوي. په دې کې راتلونکي هغه شامل دي:^{۱۵۶}
- له تبعیض پرته د ټولو هغو ادعاوو ثبتول چې ښايي له بشري حقونو څخه سرغړونه وګڼل شي، او د ادعاوو د تحقیقاتو پیلول؛
 - ډاډ ترلاسه کول چې کړنلارې، د شکایتونو د ترلاسه کولو او د تحقیقاتو د ترسره کولو هغو په ګډون، د جنسیت له پلوه حساس چلندونه په پام کې نیسي، په ځانګړې توګه د ښځو پر وړاندې د تاوتریخوالي په قضیو کې؛^{۱۵۷}
 - ډاډ ترلاسه کول چې د افسرانو له خوا د بشري حقونو د ادعا شویو سرغړونو په اړه تحقیقات د هغو اشخاصو یا ادارو څخه خپلواک دي چې په دغو پېښو کې ښکېل وي؛
 - ډاډ ترلاسه کول چې تحقیقات بشپړ دي، او د شواهدو د راغونډولو ټولې پروسې د بشري حقونو له نړیوالو معیارونو سره په تطابق کې دي - د تحقیقاتي مرکو، که له قربانیانو، شاهدانو یا شکمنو کسانو سره وي، د کورنۍ تلافیو او نیولو د ترسره کولو په ګډون - او په سم ډول ثبت شوي؛
 - قربانیانو او د هغوی کورنیو لپاره د بشري حقونو د ادعا شویو سرغړونو د تحقیقاتو اړوند مالوماتو ته د لاسرسي برابرول؛^{۱۵۸}
 - د اړتیاوو ارزول او د بشري حقونو د ادعا شویو سرغړونو د تحقیقاتو پرمهال د قربانیانو او شاهدانو لپاره د محافظتي میکانیزمونو تطبیقول.^{۱۵۹}

پ. د عدلي تعقیب او سزا ورکولو، او د عادلانه محاکمې د ډاډمنولو مکلفیتونه

۹. د اړتیا په صورت کې، دولتونه د مشخصو سرغړونو د مسؤلینو اشخاصو د عدلي تعقیب او مجازاتو مکلفیت لري.^{۱۶۰} پر جرم تورن هر شخص د یوې باصلاحیته، خپلواکې او بې طرفه محکمې له خوا چې د قانون له مخې جوړه شوې وي، د عادلانه او علني محاکمې مستحق دی، او تر هغه وخته بری الذمه ګڼل کیږي ترڅو چې پر نه وي ثابت شوی.
۱۰. په جزایي اجرااتو کې په حد اقلي تضمینونو کې راتلونکي حقونه شامل دي: شخص ته د هغه پر ضد د جرمي توروو ماهیت او لاملونه سمدستي، په مفصل ډول او هغې ژبه چې هغه پرې پوهیږي، بیان شي؛ د دفاعي د چمتو کولو لپاره کافي وخت او اسانتیاوې؛ پرته له غیرموجه ځنډ څخه محاکمه شي؛ په خپله یا د خپلې خوښې مدافع وکیل له لارې د ځان دفاع وکړي؛ کله چې د عدالت مصلحت دا ایجابوي، قانوني مرسته ورته وټاکل شي؛ د هغه پر ضد شاهدان وپوښتي او د خپل ځان په ګټه شاهدان حاضر کړي؛ که اړتیا وي د ژباړن له وړیا مرستې څخه برخمن شي؛ د ځان پر ضد اقرار ورکولو یا په جرم اعتراف کولو ته اړ نه کړل شي؛ او حق ولري چې د قانون له مخې د هغه د محکومیت او سزا بیاکتنه د لوړې محکمې له خوا

^{۱۵۵} د بشري حقونو کمیټه، ۳۱ عمومي تبصره، CCPR/C/21/Rev.1/Add.13، ۱۵ پاراګراف او ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/36، ۲۷-۲۸ پاراګرافونه؛ د غیرقانوني، خپل سري او لنډمهاله اعدامونو د مخنیوي او اغېزمنې څېړنې اصول، ۹ اصل. همدارنګه د شکنجې د منع کنوانسیون، ۱۲ ماده.

^{۱۵۶} وګورئ، د نړیوالو لارښودونو په لړ کې: د احتمالي غیرقانوني مرګ د څېړنې لپاره د مینیسوتا پروتوکول (۲۰۲۶)؛ د شکنجې او نورو ظالمانه، ناانساني یا سپکاوي ډک چلند یا سزاوو د اغېزمنې څېړنې او مستند کولو لارښود (استانبول پروتوکول) (۲۰۲۲). د څېړنو او مالوماتو د راټولولو لپاره د اغېزمنو مرکو اصول (مېنډیز اصول/Méndez Principles) (۲۰۲۱). په mendezprinciples.com؛ د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنر، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ - ۸ فصل: د بشري حقونو او څېړنو برخه، او ۲۱ فصل: د قانون پلي کولو او د بشري حقونو د سرغړونو په اړه حساب ورکونه.

^{۱۵۷} وګورئ: د ملګرو ملتونو له نښه یي توکو او جرمنو سره مبارزې دفتر او د ملګرو ملتونو د ښځو اداره، د تاوتریخوالي سره مخ شوو ښځو او نجونو لپاره د جنسیت-ځواب وپوښو پولیسو د خدماتو لارښود، ۲۰۲۱.

^{۱۵۸} وګورئ همدارنګه: د نظر او بیان د آزادۍ د حق د ترویج او ساتنې په اړه د ځانګړي راپور ورکونکي راپور، ۴ سپټمبر ۲۰۱۳، ۳۶-۴۷، A/68/362، ۳۹-۴۷ پاراګرافونه.

^{۱۵۹} وګورئ همدارنګه: د شکنجې پر ضد کنوانسیون، مادې ۱۳ او ۱۶؛ د غیرقانوني، خپل سري او لنډمهاله اعدامونو د مخنیوي او اغېزمنې څېړنې اصول؛ او د شکنجې او نورو ظالمانه، غیرانساني یا سپکونکي چلند یا سزاوو د اغېزمنې څېړنې او مستند کولو اصول، د عمومي اسامبلې پرېکړه لیک ۸۹/۵۵، ۳۹-۴۷ پاراګرافونه.

^{۱۶۰} د شکنجې پر ضد کنوانسیون، مادې ۵-۶؛ د غیرقانوني، خپل سري او لنډمهاله اعدامونو د مخنیوي او اغېزمنې څېړنې اصول، اصل ۱۸. همدارنګه د بشري حقونو کمیټه، ۳۱ عمومي تبصره، CCPR/C/21/Rev.1/Add.13، ۱۸ پاراګراف؛ او ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/36، ۲۷ او ۶۷ پاراګرافونه.

ترسره شي. ^{۱۶۱} د قانون له خوا پېښېښې شوې يا په بل ډول وضع شوې سزاګانې نه بايد په خپل ذات کې د نړيوال قانون له خوا منع شوې وي، لکه شکنجه او نور ظالمانه، نا انساني يا سپکاوې ډک چلند يا سزا. ^{۱۶۲}

۱۱. د عادلانه محاکمې حق او د هغې حد اقلي تضمینونه پر ټولو جزايي اجرااتو او ټولو محکمو تطبیقيږي، که هغه عادي يا اختصاصي، ملي وي يا نظامي. ^{۱۶۳} غړي دولتونه بايد د دغو محافظتي تضمینونو درناوي وکړي پرته له دې چې خپل حقوقي عرفونه او خپل داخلي قانون په پام کې ونيسي. ^{۱۶۴} هغه محکمي چې پورته ياد شوي تضمینونه نه مراعاتوي، د عادلانه محاکمې اساسي معيارونه نه پوره کوي، د دې شرط په ګډون چې محکمه بايد خپلواکه او بې طرفه وي. ^{۱۶۵}

ت. د خسارې د جبران د برابرولو مکلفيت

۱۲. دولتونه مکلف دي چې د بشري حقونو د سرغړونو قربانيانو لپاره جبران برابر کړي، چې پخواني حالت ته بېرته اعاده، تاوان يا خساره ورکول، او عادلانه رضایت په کې شامل دي. ^{۱۶۶} قربانيان د سرغړونو اړوند حقایقو/شرایطو او د مرتکبینو د هویت پېژندنې په ګډون د هغو بشري حقونو د سرغړونو په اړه حقیقت باندې د پوهېدو حق لري چې د دوي يا د خپلوانو په ضد یې ترسره شوي. ^{۱۶۷} د بشري حقونو د قانون د سختو سرغړونو يا د بشريالې د نړيوال قانون د جدي نقض کولو په مواردو کې، د عادلانه رضایت په وسیلو کې بايد د حقیقت بشپړ او علني ښکاره کول شامل وي، په دې شرط چې دغه ښکاره کول د قربانيانو، خپلوانو، شاهدانو او نورو هغو خلکو خونديتوب او ګټې ونه ګواښي يا له بل خطر سره مخ نکړي چا چې له قربانيانو سره د نورو سرغړونو د مخنيوي په موخه مرسته کړي. ^{۱۶۸}

ث. مالوماتو ته د لاسرسي حق ته د درناوي او ډاډ مکلفيت

۱۳. دولتونه مکلفيت لري چې مالوماتو ته د هر شخص د لاسرسي حق تضمین او درناوي یې وکړي، هغو مالوماتو ته د لاسرسي په ګډون چې د حکومت په ټولو څانګو کې د دولتي چارواکو له خوا ساتل کيږي. ^{۱۶۹} مالوماتو ته د لاسرسي پر حق وضع کېدونکي محدودیتونه بايد يوازې د هغو مشروع موخو له ډلې يوه هغه تعقیب کړي چې د مدني او سياسي حقونو د نړيوال میثاق په ۱۹ (۳) ماده ^{۱۷۰} کې په بشپړ ډول ذکر شوي چې د نورو د حقونو د درناوي يا حیثیت، او دغه راز د ملي امنیت، عامه نظم، عامه روغتیا يا عامه اخلاقو د ساتنې په پار وي؛ د محدودیتونو په اړه بايد په قانون کې صراحت شوی وي او اړین او متناسب وي. د بشري حقونو د ادعا شویو سرغړونو يا د بشريالې د نړيوال قانون د سرغړونو په اړه د مالوماتو افشاء کول په عامه عليا مصلحت پورې مشروط دي. ^{۱۷۱}

۱۴. دولتونه همدارنګه ښايي له عامو خلکو سره د مالوماتو د شریکولو مثبت مکلفيت ولري کوم چې د نورو بشري حقونو د اعمال د تسهیلونې په ګډون د بشري حقونو د نړيوالو مکلفیتونو د رعایتولو په پار اړین ګڼل کيږي. ^{۱۷۲} دولتونه ښايي د مالوماتو د مشخصو ډولونو د افشاء کولو مکلفيت ولري، لکه هغه مالومات چې د بشري حقونو د نړيوال قانون د جدي

^{۱۶۱} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ۱۴ ماده.

^{۱۶۲} پورتي ماخذ وګورئ، ۲ پاراګراف.

^{۱۶۳} د بشري حقونو کمېټه، ۳۲ عمومي تبصره (ماده ۱۴): د محاکمو او قضايي بنسټونو په وړاندې د برابرۍ حق او د عادلانه محاکمې حق، CCPR/C/GC/۳۲، ۲۲ پاراګراف.

^{۱۶۴} همدا ماخذ، ۴ پاراګراف.

^{۱۶۵} همدا ماخذ، ۲۳ پاراګراف.

^{۱۶۶} وګورئ: د بشري حقونو کمېټه، ۳۱ عمومي تبصره، ۱۳، CCPR/C/۲۱/Rev.۱/Add.۱۶-۱۷ پاراګرافونه.

^{۱۶۷} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ماده ۱۹؛ د بشري حقونو کمېټه، ۳۱ عمومي تبصره، ۱۳، CCPR/C/۲۱/Rev.۱/Add.۱۳، فقره ۱۵؛ او ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، ۲۸ پاراګراف؛ د بشري حقونو شورا پرېکړه لیک، په حقیقت د پوهېدو حق، ۲۱ جنوري ۲۰۱۴، A/RES/۶۸/۱۶۵؛ د ملګرو ملتونو عمومي اسامبله، د بشري حقونو ترویج او ساتنه: د بشري حقونو پوښتنې، د بشري حقونو او اساسي آزادیو د اغېزمنې استفادې د ښه کولو لپاره بدیلې لارې، A/۶۸/۴۵۶/Add.۲؛ د بشري حقونو شورا، د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنري راپور، ۱۰ جنوري ۲۰۲۲، A/HRC/۴۹/۲۸، ۱۴ پاراګراف.

^{۱۶۸} د نړيوالو بشري حقونو د سختو سرغړونو او د نړيوال بشري حقونو قانون د جدي سرغړونو د قربانيانو لپاره د جبران او تاوان د حق په اړه بنسټیز اصول او لارښوونې، A/RES/۶۰/۱۴۷، ۲۲ (ب) پاراګراف.

^{۱۶۹} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ماده ۱۹ (۲)؛ A/HRC/۴۹/۳۸، ۴ پاراګراف. همدارنګه وګورئ ۲۳ پاراګراف: «... او دا مکلفيت د دولت ټولو ارګانونو ته غځېږي، په دې کې ټولې د فکتو ادارې او خصوصي ادارې هم شاملې دي چې د دولتي دندو ځینې برخې ترسره کوي».

^{۱۷۰} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ۱۹ (۳) ماده؛ او د بشري حقونو کمېټه، ۳۴ عمومي تبصره (ماده ۱۹): د نظر او بیان آزادي، CCPR/C/GC/۳۴، ۲۲، ۲۴، ۲۷، ۳۶-۳۳ پاراګرافونه.

^{۱۷۱} د مدني او سياسي حقونو نړيوال میثاق، ۱۹ (۳) ماده؛ A/HRC/۴۹/۳۸، ۵-۶ پاراګرافونه.

^{۱۷۲} A/HRC/۴۹/۳۸، فقره ۲۴؛ د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنري راپور، A/HRC/۵۶/۴۲، ۹ پاراګراف.

سرغړونو يا د بشريالې د نړيوال قانون د سختو سرغړونو^{۱۷۳} په اړه وي، چې دغه کار پر حقيقت د پوهېدو د حق د پلي کولو يوه برخه هم گڼل کېږي.^{۱۷۴} دولتونه بايد په فعاله توگه هڅه وکړي چې د عامه مصلحت په پار په دوامداره ډول او په داسې بڼه مالومات ښکاره او شريک کړي چې خلکو ته په اسانۍ د لاسرسي وړ وي.^{۱۷۵}

۱۵. له همدې امله، دولتونه د دې لپاره چې د بشري حقونو د جدي سرغړونو په اړه حساب ورکونه يقيني کړي، موثر تحقيقات ترسره کړي، قربانيانو ته جبران برابر کړي، او د عامه مصلحت اړوند مالومات ښکاره کړي، قانون پلي کوونکي ارگانونه بايد داسې تدابير ترسره کړي چې د شفافيت لپاره زمينه برابروي. په دې کې د داسې سيستمونو رامنځ ته کول شامل دي چې د شکايتونو په گډون د پوليسو د کارکردگۍ په اړه احصايې وساتي، او د ترلاسه شويو شکايتونو د شمېر، د شکايتونو د ماهيت، د تحقيقاتو د موندنو، او د هغوي د پايلو او د هغو آفسرانو د شمېر چې په ضد يې تاديبي اجرائت ترسره او له جرمي لحاظه تر عدلي تعقيب لاندې نيول شوي، په اړه خلکو ته مفصل مالومات وړاندې کړي.^{۱۷۶} دا همدارنگه د مرگونې قوې د کارونې په اړه د تحقيقاتو پر موندنو او د حساب ورکونې پر ترسره شويو اقداماتو د تطبيق وړ دي.^{۱۷۷} سربېره پر دې، دا ايجابوي چې د قانون پلي کوونکي ادارې داسې مؤثر سيستمونه رامنځته کړي چې د قوې د کارونې اړوند راپورونه او احصايې په اسانۍ سره خلکو ته لاسرسي وړ وگرځوي، د دې په گډون چې قوه کله او د چا په ضد کارول شوې.^{۱۷۸} د شکايتونو او سرغړونو، تاديبي اقداماتو او د هغوي د پايلو په اړه د مالوماتو راغونډولو لپاره پياوړې پروسې کولی شي د باخبره پرېکړو په ترسره کولو کې مرسته وکړي، د جريانونو او نمونو د تحليل زمينه برابره کړي، او هغه برخې په گوته کړي چې لا زياتو اصلاحاتو ته اړتيا لري، لکه د نورو پاليسيو جوړول، روزنه، يا د سرچينو تخصيص.^{۱۷۹}

ج. کليدي طرز العملونه او ميکانيزمونه چې مؤثرې حساب ورکونې ته وده ورکوي

۱۶. د خپلو بشري حقونو د مکلفيتونو د تطبيق په پار، دولتونه بايد مؤثر داخلي طرز العملونه او ميکانيزمونه جوړ کړي خو د قانون د تنفيذ داخلي نظم او باندني کنترول او څارنه ډاډمن کړي.^{۱۸۰} هغه تدابير چې په حساب ورکونه او څارنه کې مرسته کوي په لاندې ډول دي:

- د شکايتونو د راپور ورکولو ميکانيزمونه کوم چې هغو خلکو ته چې غواړي د آفسرانو د ادعا شوي ناوړه چلند، زيانمنيدونکو ډلو لکه ښځو، ماشومانو، معلوليت لرونکو کسانو او لږکيو گروپونو په اړه راپور ورکړي، په اسانۍ موجود او د لاسرسي وړ دي؛^{۱۸۱}
- د چلند اصول چې د سلوک او مسلکي چلند معيارونه ټاکي، په شمول د رښتينولۍ، صداقت، نه تبعيض او د بشري حقونو درناوي، او موضوعات تنظيم کړي لکه د پوليسو مديريت، د پوليسو صلاحيتونه، له خلکو سره تعامل، د

^{۱۷۳} د ملگرو ملتونو عمومي اسامبله، د نظر او بيان د آزادۍ د حق د ترويج او ساتنې په اړه د ځانگړي راپور ورکونکي راپور، ۴ سپتمبر ۲۰۱۳، ۲۰۱۳/۳۶۲، A/68/362، ۳۷ پاراگراف.

^{۱۷۴} همدا ماخذ، د حقيقت پوهيدلو د حق په اړه ۲۸-۳۸ پاراگراف، او پخوانی ماخذ، ب ضميمه کې ۷ پاراگراف.

^{۱۷۵} A/HRC/۴۹/۳۸، ۲۴ او ۵۵ (د) پاراگرافونه.

^{۱۷۶} د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند د اصولو د اغېزمن پلي کولو لارښودونه، د اقتصادي او ټولنيزې شورا پرېکړه لیک ۱۹۸۹/۶۱، ماده (۴) B (د عامه وگړو له خوا شکايتونه)؛ د ملگرو ملتونو له نښه يي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پوليسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتيا لارښود (انگليسي)، ۲۰۱۱، مخ ۳۶.

^{۱۷۷} د غيرقانوني، خپل سري او لنډمهاله اعدامونو د مخنيوي او اغېزمنې څېړنې اصول، د اقتصادي او ټولنيزې شورا پرېکړه لیک ۱۹۸۹/۶۵، اصل ۱۷.

^{۱۷۸} د سوله ييزې غونډې او تجمع د آزادۍ د حقونو ځانگړي راپور ورکونکي او د محاکمې پرته، لنډمهاله يا خپل سري اعدامونو ځانگړي راپور ورکونکي گډ راپور، د غونډو د سم مديريت په اړه، A/HRC/۳۱/۶۶، پاراگراف ۶۷ (ج)؛ د ملگرو ملتونو له نښه يي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، «د پوليسو له خوا د احصايوي مالوماتو د مديريت لارښوونې»، ۲۰۲۲.

^{۱۷۹} د ملگرو ملتونو له نښه يي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پوليسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتيا لارښود (انگليسي) - د شکايتونو د احصايو افشا کول، مخونه ۳۶-۳۷ او ۴۳. همدارنگه وگورئ: د ملگرو ملتونو له نښه يي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، «د پوليسو له خوا د احصايوي مالوماتو د اداره کولو لارښوونې»، ۲۰۲۲ - برخه ۳.۵ د پوليسو د چلند اړوند مالومات (د زور او وسلو کارول او مسلکي چلند)، مخونه ۴۰-۴۴؛ «د څارنوالۍ او محکمو له خوا د احصايوي مالوماتو د اداره کولو لارښوونې»، ۲۰۲۳ - برخه ۳.۵ د څارنوالۍ او محکمې د چلند اړوند مالومات، مخونه ۶۰-۶۴؛ او «د زندانونو د نظام له خوا د احصايوي مالوماتو د مديريت لارښوونې»، ۲۰۲۴ - برخه ۳.۶: د کارکوونکو د چلند اړوند مالومات.

^{۱۸۰} د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، ۸ مادي تشرېحي برخه؛ د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټيز اصول، ۲۲-۲۶؛ د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند د اصولو د اغېزمن پلي کولو لارښوونې، د اقتصادي او ټولنيزې شورا پرېکړه لیک ۱۹۸۹/۶۱، برخه B - ځانگړي موضوعات، ۳ پاراگراف.

^{۱۸۱} د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند د اصولو د اغېزمن پلي کولو لارښوونې، د اقتصادي او ټولنيزې شورا پرېکړه لیک ۱۹۸۹/۶۱، برخه ۱ ب (۴) د عامه وگړو له خوا شکايتونه. همدارنگه وگورئ: د ملگرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنري، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ - ۸ فصل: د بشري حقونو او څېړنو برخه، مخ ۱۶؛ او د ملگرو ملتونو له نښه يي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پوليسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتيا لارښود (انگليسي)، مخونه ۳۳-۳۵.

- مالوماتو کارونه، محرمیت او راز ساتنه، د ډالو او یا پیسو منل، د دندې له وخت څخه بهر چلند، او ناسم چلند؛ او همدارنگه د هر ډول سرغړونې لپاره د داخلي انضباطي سیستم له لارې مناسبې داخلي پایلې او مجازات ټاکي؛^{۱۸۲}
- یو حمایتي حقوقي چوکاټ، چې قانون او نور داخلي مقررات یا کړنلارې په کې شاملې وي، او د پولیسو واکونه تنظیموي — لکه د قوې او وسلو کارول، نیول او درول، تلاشي ترسره کول، له توقیف شویو کسانو سره چلند، شکایتونو ته رسیدګي، د تحقیقاتو طرزالعملونه، له شکمنو کسانو، قربانیانو او شاهدانو سره مرګې، او نورې پولیسې دندې — چې د بشري حقونو له اصولو او معیارونو سره په سمون کې وي؛^{۱۸۳}
 - داسې طرزالعملونه چې له هر هغې پېښې وروسته چې د قوې او وسلو کارول په کې شامل وي، او د ژوبلې، مړینې یا نورو ژوند ګواښونکو پېښو په ګډون د ټولو پېښو د بیاکتنې په اړه،^{۱۸۴} د انفرادي افسرانو له خوا ژر تر ژره خپلو رئیسانو ته د اجباري راپور ورکولو غوښتنه کوي، آن که قرباني یا د هغه کورنۍ هم شکایت ونه کړي؛^{۱۸۵}
 - هرکله چې د دې باور یو معقول لامل موجود وي چې سرغړونه ترسره شوې یا د پېښېدو په حال کې ده، د قانون پلي کوونکو ټولو چارواکو لپاره د داسې مکلفیت شاملول چې د هر ډول مشکوک ناوړه چلند په اړه خپلو رئیسانو ته، او د اړتیا په صورت کې یې نورو هغو اړوندو او صلاحیت لرونکو ادارو ته چې د بیاکتنې یا اصلاحي اقداماتو واک لري، راپور کړي؛^{۱۸۶}
 - داسې طرزالعملونه کوم چې باید د شاهدانو او قربانیانو ساتنه،^{۱۸۷} او دغه راز له غچ اخیستنې څخه د افشا کوونکو ساتنه تضمین کړي؛^{۱۸۸}
 - د قوماندې د روښانه او شفاف ساختار رامنځته کول کوم چې مسؤلیت یقیني کوي او د قوماندانانو له خوا په ټولو کچو کې د ترسره شویو پرېکړو سوانح ساتي؛^{۱۸۹}
 - ډاډ ترلاسه کول چې لوړپوړي چارواکي د هغو پولیس افسرانو د کړنو په اړه مسؤل وګڼل شي چې د هغوي تر قوماندې لاندې دي، که چېرې هغوي د قوې او وسلو له غیرقانوني کارونې څخه خبر وو، یا باید خبر وای خو د دغو کړنو د مخنیوي، درولو یا راپور ورکولو لپاره یې عملي اقدامات نه وي ترسره کړي؛^{۱۹۰}
 - ډاډ ترلاسه کول چې د پېښې په اړه مؤثر تحقیقات او بیاکتنه پیل شوې، که د اړوندو چارواکو په خپل نوبت وي او که د شکایت پر بنسټ، او د اړتیا په صورت کې د عدلي تعقیب او قضايي پرېکړې په ګډون، قضیې د ارزونې په موخه خپلواکو ادارو ته راجع شوي؛^{۱۹۱}

^{۱۸۲} وګورئ: د ملګرو ملتونو له نشه یي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پولیسو د حساب ورکونې، څارنې او رویتیا لارښود (انګلیسي)، ۷۷-۷۹ مخونه.

^{۱۸۳} د بشري حقونو کمیټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، فقره ۱۹-۲۰؛ د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنرۍ د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ - فصل: د قانون پلي کوونکو لپاره د بشري حقونو پېژندنه، مخ ۴۰؛ او ۲۱ فصل: د قانون پلي کولو او د بشري حقونو د سرغړونو په اړه حساب ورکونه. همدارنگه وګورئ: د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، اصل ۱؛ د شکنجې پر ضد کنوانسیون، ۱۱ ماده.

^{۱۸۴} د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، ۲۲ اصل. همدارنگه وګورئ ۱۱ (ه) اصل د وسلو د کارولو په هره پېښه کې د راپور ورکولو د سیستم په اړه، او ۶ اصل کله چې د یوه شخص ټپي کېدل یا مړینه رامنځته شي. همدارنگه د بشري حقونو کمیټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، پاراګراف ۱۳.

^{۱۸۵} د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنرۍ، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ - فصل: د زور د کارولو په برخه کې بشري حقونه، مخ ۲۷.

^{۱۸۶} د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، A/RES/۳۴/۱۶۹، ماده ۸؛ د ټولو هغو کسانو د ساتنې اصول چې د هر ډول توقیف یا بند کې وي، A/RES/۴۳/۱۷۳، اصل ۷ (۲) او (۳). د قانون پلي کوونکو چارواکي باید لومړی ټول داخلي د راپور ورکولو میکانیزمونه وکاروي او یوازې د اړتیا په صورت کې موضوع نورو اړوندو چارواکو یا ادارو ته، د قوماندې له سلسلې بهر، په شمول د بهرني حساب ورکونې بنسټونو ته، وړاندې کړي: د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، ۸ ماده.

^{۱۸۷} وګورئ د نړیوالو لارښودونو په لړ کې: د «د احتمالي غیرقانوني مرګ د څېړنې لپاره د مینیسوټا پروتوکول (۲۰۱۶)؛ د شکنجې او نورو ظالمانه، غیرانساني یا سپکوونکې چلند یا سزاو د اغېزمنې څېړنې او مستند کولو لارښود (استانبول پروتوکول) (۲۰۲۲)؛ د څېړنو او مالوماتو د راټولولو لپاره د اغېزمنو مرکو اصول (مېنډیز اصول) (۲۰۲۱)، د لاسرسي وې mendezprinciples.com.

^{۱۸۸} د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، A/RES/۳۴/۱۶۹، ماده ۸ د مادې تشریحي برخه. همدارنگه وګورئ: د نظر او بیان د آزادۍ د حق د ترویج او ساتنې په اړه د ځانګړي راپور ورکونکي راپور، A/۷۰/۳۶۱، فقره ۶۳-۶۸.

^{۱۸۹} د غیرقانوني، خپلسري او لنډمهاله اعدامونو د مخنیوي او اغېزمنې څېړنې اصول، د اقتصادي او ټولنیزې شورا پرېکړه لیک ۶۵/۱۹۸۹، ۲ اصل.

^{۱۹۰} د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، ۲۴ اصل.

^{۱۹۱} د بشري حقونو کمیټه، ۳۶ عمومي تبصره، CCPR/C/GC/۳۶، پاراګراف ۲۷؛ د قانون پلي کوونکو چارواکو له خوا د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، اصل ۲۲؛ د شکنجې پر ضد کنوانسیون، ۱۲ ماده.

- د تطبیق وړ اداري او تادیبي تدابیرو درلودونکی د یوه مؤثر داخلي انضباطي سیستم رامنځته کول چې د چلند د اصولو سرغړونو یا ناوړه چلند ته رسیدګي کوي؛^{۱۹۲} او
- قوه کله او د چا په ضد کارول شوې،^{۱۹۳} د ترلاسه شویو شکایتونو د شمېر او ماهیت، د تحقیقاتو د موندنو، د هغوي د پایلو او د هغو آفسرانو د شمېر چې په ضد یې تادیبي اجراءات ترسره او له جرمي لحاظه تر عدلي تعقیب لاندې نیول شوي په ګډون، خلکو ته د قوې د کارونې اړوند راپورونو او احصائیو په اسانۍ سره د لاسرسي وړ ګرځولو لپاره د مؤثرو سیستمونو رامنځته کول.^{۱۹۴}

^{۱۹۲} د ملګرو ملتونو د بشري حقونو عالي کمېشنرۍ، د قانون پلي کوونکو چارواکو لپاره د بشري حقونو لارښود، ۲۰۲۵ - ۸ فصل: د بشري حقونو او څېړنو برخه، مخ ۵؛ او ۲۱ فصل: د قانون پلي کولو او د بشري حقونو د سرغړونو په اړه حساب ورکونه، مخ ۴ (چې پکې د قانون پلي کوونکو چارواکو د چلند اصول، د ۸ مادې تشریحي برخه؛ او د زور او وسلو د کارولو بنسټیز اصول، فقرو ۲۲-۲۶ ته اشاره شوې ده). همدارنګه وګورئ: د ملګرو ملتونو له نښه یي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پولیسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتیا لارښود (انګلیسي)، ۱۲، ۷۶ او ۷۹ مخونه.

^{۱۹۳} A/HRC/۳۱/۱۶۷، فقره ۶۷ (h) همدارنګه وګورئ: د ملګرو ملتونو له نښه یي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، «د پولیسو له خوا د احصایوي مالوماتو د مدیریت لارښوونې»، ۲۰۲۲.

^{۱۹۴} د ملګرو ملتونو له نښه یي توکو او جرمونو سره د مبارزې دفتر، د پولیسو د حساب ورکونې، څارنې او روڼتیا لارښود (انګلیسي)، ۲۰۱۱، ۳۶ مخ.